

# ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 10 (274) - 1971 - май

\* В НОМЕРЕ \* В НОМЕРЕ \* В НОМЕРЕ \*

А. Гипслис. Бевервейкский международный турнир . . . . .	1
Г. Гамрекели. Белградский международный женский турнир . . . . .	6
В. Оснос. Финал первенства ДСО профсоюзов . . . . .	8
<b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>	
Б. Шашин. «Атака Нимцовича» в сицилианской защите . . . . .	12
А. Гипслис. Испанская партия . . . . .	14
В королевстве «Пионерия» . . . . .	16
В. Мельниковский. Г. Иливицкому — 50 лет . . . . .	19
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>	
Холмов — Кимельфельд. Примечания гроссмейстера Р. Холмова . . . . .	21
Партии претендентов . . . . .	22
<b>ШАХМАТНАЯ ШКОЛА</b>	
В. Зак. Атака позиции рокировки . . . . .	25
Т. Флориан. Защита путем перехода в эндшпиль . . . . .	27
<b>ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА</b>	
И. Эглитис, Я. Фриде, А. Кобленц. Субъективные заметки по поводу субъективного очерка . . . . .	28
<b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b>	
Новосибирск . . . Саратов и др. . . . .	30, III
<b>КОМПОЗИЦИЯ</b>	
Н. Нагнибида. Перемена ослабляющих моментов в задачах на кооперативный мат . . . . .	32
Проверьте сами себя . . . . .	IV

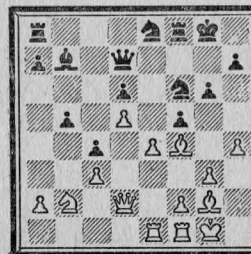
## Претенденты пристреливаются

### ОТЛИЧНЫЙ ДОПИНГ

33-я традиционная встреча в Бевервейке принесла очередной успех Виктору Корчному. На финишной прямой он продемонстрировал свои лучшие качества турнирного борца и на пол-очка опередил большую группу преследователей. Победы в двух крупных соревнованиях (перед этим он выиграл 38-й чемпионат СССР в Риге) — отличный допинг перед матчем претендентов.

### Индийская защита Ван ден Берг — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 Ke8 10. Фd2. Белые избрали одно из спокойнейших продолжений в этом сложном варианте. 10. . . . С:c3! 11. bc. Теперь конь белых выключается из игры, и возникают трудности с защитой пешки d5. Лучшее — 11. Ф:c3 b5 12. Kd2 b4 13. Фc2 Фе7, со сложной игрой, как это было в партии Мацкевич — Суэтин (полуфинал 24-го чемпионата СССР, 1956 г.).  
11. . . . b5 12. Kb2 Cb7 13. g3 Kd7 14. Cg2 f5 15. 0—0 c4! Как-то незаметно черные окружили центральную пешку противника. Попытка белых вскрыть игру, отдав ради этого белопольного слона — защитника королевского фланга, немедленно опровергается. 16. Llae1 Kdf6 17. h4 Фd7 18. e4.



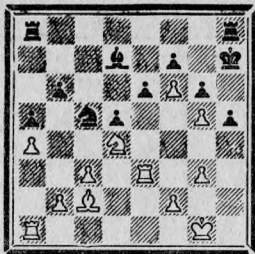
У черных появился более интересный объект для атаки — неприятельский король! 18. . . . fe 19. C:e4 K:e4 20. L:e4 Kf6! 21. Le6 K:d5 22. L:d6 Фh3, и белые сдались. Угрожает 23. . . . K:f4, а на 23. L:d5 решает 23. . . . Lad8!

### МАНЕВРИРУЕТ ПЕТРОСЯН . . .

Участники одного из четвертьфинальных дуэтов претендентов — Петросян и Хюбнер сыграли в Бевервейке свою первую официальную партию. Партия закончилась вничью, хотя и протекала с преимуществом экс-чемпиона мира. В турнирной таблице Петросян стал выше своего партнера по предстоящему матчу. Стиль экс-чемпиона мира, его понимание позиции и виртуозное искусство маневрирования — по-прежнему источник успехов.

### Дебют ферзевых пешек Петросян — Мекинг

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 d5 5. c3 Kc6 6. Kbd2 cd. Не следовало спешить с разменом в центре — это только развязывает белым руки. 7. ed Ce7 8. Cd3 h6 9. Cf4 Kh5 10. Ce3 Kf6 11. Ke5! K:c5 12. de Kd7 13. Cd4 Kc5 14. Ce2 a5 15. Фg4 g6. После 15. . . . 0—0 черным нужно считаться с возможностью атаки путем h2—h4 и Lh1—h3—g3:  
16. 0—0 Cd7 17. Lfe1 Фc7 18. a4 Ka6 19. Фе2 Kpf8 20. Kf3 Kpg7 21. Ce3 Kc5 22. Kd4 La6 23. Cc1 Llaa8 24. g3 b6 25. h4 h5 26. Фf3 Фd8 27. Cd2 Фе8?. Молодой бразильский шахматист явно не чувствует позиции. Маневрируя, Петросян не только улучшает расположение своих фигур, но и создает предпосылки для позиционных ошибок противника. Вот и в данном случае черные допускают невыгодный размен чернополюсных слонов. 28. Cg5! Фd8 29. Фf4 Lc8 30. Le3 C:g5 31. hg La8 32. Фf6+ Ф:f6 33. ef+ Kph7.



Интересно наблюдать, как, начиная с этого момента, Петросян спокойно, но достаточно энергично ограничивает круг действия черных фигур. 34. Kpg2 Лае8 35. f4 Лb8 36. Лее1 Кb7 37. Лh1 Kpg8 38. Кf3 Кd6 39. Ке5 Се8 40. Cd3 Лс8 41. Крf3 Сс6 42. Лh2 Се8 43. Крe3 Лс7 44. Крд4 Кb7 45. b4! Кd8 46. Лh4 Кb7 47. Ла2 Кd6 48. Лh1 Кb7 49. b5! Черным буквально нечем дышать.

49. ... Кс5 50. Сс2 Кd7 51. Ла3 Кс5 52. с4! Вскрывая линии для решающего наступления. 52. ... Кd7 53. Лс3 К:е5 54. Кр:е5! dc 55. Се4 Лс8 56. Крд6! Лс5 57. Лhc1 h4. В этой позиции партия была вновь отложена, однако продолжать ее Мекинг не стал.

### МОЛОДО — НЕ ЗЕЛЕНО

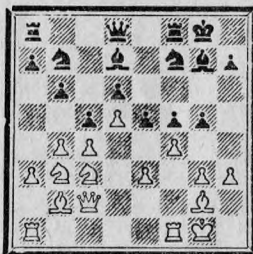
Выступление шахматистов нового поколения — Хюбнера, Андерссона и Мекинга можно считать успешным. В первой половине турнира Хюбнер и Андерссон даже захватили лидерство.

#### Староиндийская защита Ивков — Хюбнер

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. Kc3 c5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 d6 8. d5 Ka5 9. Kd2 e5. Обычно в данном варианте черные создают контригру на ферзевом фланге (b7—b5) и лишь затем активизируются и на королевском. Игра чаще всего складывается в пользу белых. В этой партии Хюбнер пытается удержать позицию на ферзевом фланге, главное внимание уделяя королевскому. 10. a3 b6 11. b4 Kb7 12. Сb2. Стратегия белых пассивна, и вскоре легкий бриз превращается в сильную бурю. 12. ... Kg4 13. h3 Kh6 14. e3 Cd7 15. Фс2 f5 16. f4 Kf7 17. Kb3 g5!.



В. КОРЧНОЙ.  
Дружеский шарж



Пока Ивков готовился к позиционной борьбе, сконцентрировав большинство фигур на ферзевом фланге, Хюбнер не терял времени даром и теперь начинает тревожить белого короля. 18. bc dcl 19. a4 ef 20. ef Kfd6 21. Фd3 Ле8 22. Лf2 gf 23. Л:f4. Больше возможностей сохраняло 23. gf.

23. ... Фg5 24. Кd2?. Защищаясь от угроз 24. ... Се5 и 24. ... Ке4, белые ослабляют пункт d4. Жертва качества желеаемого эффекта не приносит, так как использовать ослабление большой диагонали белые просто не успевают. 24. ... Cd4+ 25. Л:d4 cd 26. Кd1. На 26. Ф:d4 последовал бы размен ферзей 26. ... Фе3+.

26. ... Ле1+ 27. Крh2?. После 27. Кf1 черным пришлось бы еще доказывать свою правоту. Теперь же их угрозы неотразимы. 27. ... f4 28. g4 f3!

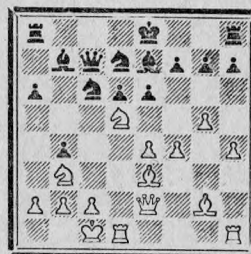
### БЕВЕРВЕЙСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Корчной СССР	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10
2. Глигорич Югославия	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
3. Ивков Югославия	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
4. Олафсон Исландия	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
5. Петросян СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
6. Андерссон Швеция	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
7. Горт ЧССР	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
8. Хюбнер ФРГ	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
9. Мекинг Бразилия	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	8,5
10. Лангевег Голландия	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7
11. Лендлев Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
12. Рее Голландия	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	6,5
13. Доннер Голландия	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	6,5
14. Найдорф Аргентина	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
15. Куйперс Голландия	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	4,5
16. Ван ден Берг Голл.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2

29. С:f3. Храбрая пешка полностью дезорганизовала оборону белых. На 29. К:f3 следовал мат: 29. ... Фf4, а после 29. Ф:f3 или 29. Ф:d4 черные забирали фигуру: 29. ... Ф:d2 или 29. ... Ig. 29. ... Kf5 30. Кf1 Фf4+, и белые сдались.

#### Сицилианская защита Андерссон — Куйперс

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 a6 7. g5 Kfd7 8. Cg2 Kc6 9. f4 Фb6 10. Kb3 Ce7 11. Фе2 Фс7 12. Се3 b5 13. 0—0—0 Сb7 14. h4 b4 15. Кd5!?

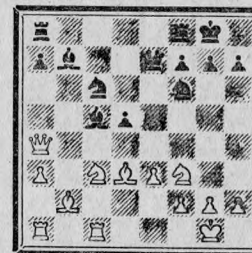


15. ... ed 16. ed Ka5 17. Ka5 Ф:a5 18. Cd4 Крд8 19. Лhe1 Ле8 20. Лd3 Фb5 21. С:g7 Кс5 22. Ле3 Ф:e2 23. Лl:e2 Сс8 24. Cd4 Cg4 25. Ле1 Лс8 26. Сf6 Лс7 27. Крд2 Ka4 28. Cd4 Cf5 29. Ce4 С:e4 30. Л:e4 Кс5 31. Лe3 Лg8 32. f5 Лd7 33. a3 a5 34. ab ab 35. f6 Cf8 36. Ле8+ Крс7 37. Ла1 Лd8 38. Ла7+ Крb8 39. Л:d8+ Кр:a7 40. Лd7+ Кра6 41. Л:f7. Черные сдались.

#### Защита Нимцовича Мекинг — Доннер

1. d4 Kf6 2. с4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6. Фианкетирование слона в этой позиции невыгодно. Лучше играть 6. ... с5, переходя к главным вариантам. 7. a3. В партии Глигорич — Доннер из этого же турнира белые продолжили 7. 0—0 Сb7 8. a3 Ce7 9. cd ed 10. b4 Ke4 11. Сb2 К:c3 12. С:c3 Cd6 13. Фс2 g6 14. b5, и добились перевеса.

7. ... Се7 8. cd ed 9. b4 c5. Попытка завязать игру в центре ничего черным не приносит — более того, чернополюсный слон белых получает в свое распоряжение прекрасное поле деятельности по диагонали a1—h8. 10. dc bc 11. bc С:c5 12. 0—0 Фе7. Следовало испробовать 12. ... Са6, разменивая одного из белых слонов. 13. Сb2 Кс6 14. Фа4! Сb7 15. Лfc1!.



Угрозы по линии «e» и, особенно, на королевском фланге очень непри-

яты. Нельзя 15. ... С:e3 из-за 16. Le1, а после 15. ... Ke5 победу белым обеспечивает 16. К:e5 Ф:e5 17. Kd1 Ф:e7 18. Л:e5 Ф:e5 19. С:f6 gf 20. Фg4+ Kph8 21. Фi5, с неизбежным матом.

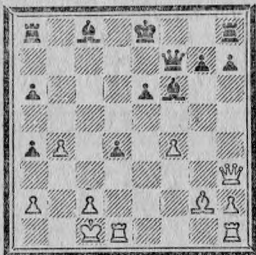
15. ... Cd6 16. Фh4! Ke5?. Немедленный разгром можно было предотвратить только ходом 16. ... h6, на что белые продолжали бы 17. Kb5! 17. К:e5!, и черные сдались. На 17. ... Ф:e5 следует 18. Ka4, а на 17. ... С:e5 — 18. С:h7+.

## ВETERАНЫ ПОКАЗЫВАЮТ КЛАСС

Сицилианская защита  
Горт — Глигорич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. С:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. Фh3. Новое продолжение, не рассматриваемое в статье Л. Гутмана («Шахматы» №№ 18—21, 1970 г.). Идея белых — используя связку по линии «h», попытаться подчеркнуть слабость пешки e6. Реализуя свой план, белые ослабляют позицию короля, после чего у черных появляется интересная возможность контригры.

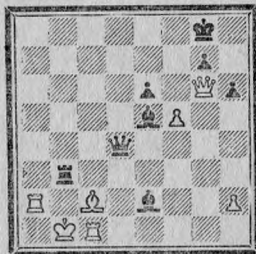
13. ... Кс5 14. b4! Кa4 15. К:a4 ba 16. g6 Cf6!. Отличный ресурс! Не проходит 17. Ф:h7 Л:h7 18. gh g6!, а на 17. Сb5+ достаточно 17. ... Kpf8. Инициатива белых затухает, и они вынуждены уже заботиться о безопасности своего короля. 17. gf+ Ф:f7 18. e5 de 19. Cg2 ed!.



Замысел белых оправдался бы после 19. ... Лb8 20. Сс6+, и белые добивались до черного короля. Теперь же небольшой материальный урон с лихвой компенсируется все нарастающей инициативой черных. 20. С:a8 0—0 21. Фd3 Фc7 22. Ce4 h6 23. Kpb1

a5!. Вскрытие линий важнее взятия пешки. 24. Лhg1. Больше шансов на ничью оставляло 24. b5 Cd7 25. c4 dc 26. Ф:d7 c2+ 27. С:c2 Фc3 28. Ф:e6+ Kph7 29. Kpc1. Теперь у черных появляются прекрасные возможности для подрыва защитных бастионов противника.

24. ... ab 25. Фg3 b3!. Инициатива превыше всего! 26. cb ab 27. ab d3!. Слонам необходим простор! 28. Л:d3 Ca6 29. Лd2 Лb8 30. Лc1 Фb6 31. Ла2 Фd4 32. Сс2 Ce2. Все белые фигуры вынуждены нести только оборонительные функции. Попытка проявить активность явно преждевременна и находит тактическое опровержение. 33. f5?. Следовало играть 33. Le1 Ch5 34. f5. 33. ... Ce5 34. Фg6 Л:b3+.



35. С:b3 Фd3+, и белые сдались. На 36. Ce2 следует 36. ... Фb5+, 36. Лас2 — 36. ... Ф:b3+, 36. Лсc2 — 36. ... Фd1+ 37. Le1 Ф:b3+, во всех случаях с матом белому королю.

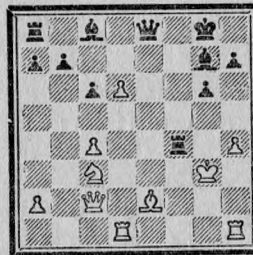
Староиндийская защита  
Доннер — Ивков

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 e5 5. Ce3. Духу позиции больше всего отвечало 5. d5. В открытой позиции черные фигуры развивают большую активность. 5. ... ed 6. С:d4 Kf6 7. f3 Kc6 8. Ce3 0—0 9. Kge2 Ke5 10. Kf4. На 10. Kd4 черные подготовили подыгив d6—d5. 10. ... c6 11. Фb3. Если 11. Ce2, то, продолжая 11. ... g5 12. Kd3 K:c4 13. С:g5 Фа5, черные получали отличную игру.

11. ... Kfd7 12. Лd1 Фе7. Заслуживало внимания 12. ... Фh4+ 13. g3 Фе7, еще больше ослабляя позицию белых в центре. 13. Ce2 Кс5 14. Фc2 f5! 15. b4. После спокойного 15. 0—0 fe 16. К:e4 К:e4 17. fe позиция черных лучше. Поэтому белые идут на осложнения в надежде найти в них счастье. 15. ... fe! 16. bc ef 17. cd

Фe8 18. gf. И после 18. 0—0 fe 19. Кс:e2 Kg4 инициатива оставалась в руках черных.

18. ... K:f3+ 19. Kpf2. Конечно, не 19. С:f3, ибо после 19. ... Ф:e3+ черные с лихвой отыгрывали пожертвованный материал, сохраняя и атаку. 19. ... Kg5. Угрожая 20. ... С:c3 и 21. ... Ke4+, но возможно было и 19. ... Kd4. 20. h4 Ke6 21. Kpg3 K:f4 22. С:f4 Л:f4!.



Белый король вовлечен в водоворот событий. Черные постепенно вводят в игру все свои силы, после чего атака становится неотразимой. 23. Kp:f4 Cf5 24. Cd3. На 24. Фb2 очень сильно 24. ... Фе5+ 25. Kpf3 Ce4+! 24. ... Фе5+ 25. Kpf3 Cg4+ 26. Kp:g4. Если 26. Kpg2, то 26. ... Cf3+!! 27. Kp:f3 Фh5+ 28. Kpf2 Лf8+ 29. Kpe1 Фf3! или 28. Kpe3 Лf8! 29. Ce4 Ch6+ 30. Kpd3 Лf3+ и т. д.

26. ... Фh5+ 27. Kpg3 Ce5+ 28. Kpf2 Лf8+ 29. Cf5. Или 29. Kpe1 Cg3+ 30. Kpd2 Фh6+ 31. Kpe2 Лf2+. 29. ... Л:f5+ 30. Kpe3 Фf3+ 31. Kpd2 Cf4+ 32. Kpe1 Cg3+ 33. Kpd2 Cf4+ 34. Kpe1 Ф:h1+ 35. Kpe2 Фg2+ 36. Kpd3 Фf3+, и белые сдались.

В мастерском турнире упорная борьба развернулась между молодым венгром Адорьяном и голландцем Тимманом. На финише более удачливым оказался голландский мастер.

Защита Нимцовича  
Тимман — Бринк-Клаусен

1. e4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc b6 6. f3 Kc6 7. e4 Ca6 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka5 10. Фа4 Фc8 11. Cd3 Фb7 12. e5 Kd5 13. cd C:d3 14. Лd1 Ce4. Лучшее 14. ... Фа6. 15. de fe 16. Фc2 0—0 17. Фg6 Лf7 18. Cf6 Фc6 19. h4! Ca6 20. Kh3 Ф:c3+ 21. Kpf2 Kc4 22. Kg5!, и черные сдались.

В резервной группе «А» лучший результат показали Шахович и Каферти — по 6,5 очка. У румынской шахматистки Николау и Вейда по 5 очков. В группе «Б» победил Крнич — 6,5 очка.

Международный женский турнир выиграла Иванка (Венгрия) — 8,5 очка. На пол-очка отстали Кушнич (СССР) и Вокралова (Чехословакия).

## БЕВЕРВЕЙКСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР МАСТЕРОВ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. ТИММАН Голландия	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10	
2. АДОРЬЯН Венгрия	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5	
3. ХАРТОХ Голландия	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5	
4. БРИНК-КЛАУСЕН Дан.	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	9	
5. ЗЮЙДЕМА Голландия	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	9	
6. ФОРИНТОШ Венгрия	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8,5	
7. ХЕХТ ФРГ	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	8,5	
8. МИНИЧ Югославия	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	0	8	
9. ЧОКЫЛТА Румыния	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	7,5	
10. ЯНСА ЧССР	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	7,5	
11. КОСТРО Польша	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	
12. ВАН СХЕЛТИНГА Гол.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	6,5	
13. ВИТКОВСКИЙ ПНР	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	5,5	
14. ДАНОВ Югославия	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	5	
15. КРАББЕ Голландия	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	0	0	1	0	1	0	1/2	5	
16. ДЕНКЕР США	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	4,5	

# 13 из 13 — послевоенный рекорд

Так озаглавила свою заключительную статью о белградском женском международном турнире в честь 8-го марта загребская газета «Спортске новости». Да, до войны В. Менчик несколько раз добивалась стопроцентных результатов в различных женских соревнованиях. Но что было возможно тридцать лет тому назад, считалось почти невозможным в наше время. Правда, и Н. Гаприндашвили в 1963 году в бевервейкском женском турнире выиграла все 9 партий. Но одно дело Бевервейк и другое — «Турнир 8-го марта».

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Гаприндашвили СССР	♔	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Николау Румыния	0	♔	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10
3. Теодореску Румыния	0	1/2	♔	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	7
4. Билек Венгрия	0	0	0	♔	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1	0	1	6,5
5. Иванович К. ФНРЮ	0	1/2	1/2	1/2	♔	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
6. Конарковска-Соколова ФНРЮ	0	1/2	1/2	0	1/2	♔	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	6,5
7. Врекен Голландия	0	0	1/2	0	1/2	0	♔	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6
8. Иванович Г. ФНРЮ	0	1/2	1	0	0	0	1/2	♔	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	6
9. Асенова Болгария	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	♔	1/2	1/2	1/2	1	0	5,5
10. Живкович ФНРЮ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♔	1	1/2	1/2	1/2	5,5
11. Ергер ФРГ	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♔	1/2	1	1	5,5
12. Беламарич ФНРЮ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♔	1/2	1/2	5
13. Иванович Р. ФНРЮ	0	0	0	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♔	1	5
14. Вуянович ФНРЮ	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	♔	3

Интересно отметить, что Гаприндашвили до этого лишь однажды была в Белграде «чисто» первой, один раз делила 1—2 места, а два раза оставалась второй! На сей раз, впервые за всю историю белградских турниров, не было никакой борьбы за первый приз. Уже после шести туров гроссмейстер Д. Яношевич писал в газете «Спорт» (Белград), что окончательная победа чемпионки мира не вызывает никакого сомнения. А вот слова обозревателя М. Весича из итоговой статьи в этой же газете: «Чемпионка мира Н. Гаприндашвили завершила турнир с превосходным результатом. Она выиграла все партии и этим установила послевоенный рекорд. Успех чемпионки мира является более чем заслуженным, ведь она не участвовала в соревнованиях ровно год. Ясно, что Нона является абсолютно сильнейшей шахматисткой в мире. В данный момент нет шахматистки, которая может ей серьезно угрожать».

Предлагаем вниманию читателей несколько партий победительницы.

### Защита Уфимцева Николау — Гаприндашвили

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Kf3 0—0 7. d5 Kb8 8. Ce2 c6 9. 0—0 cd 10. ed Kbd7 11. Kd2 Kb6 12. Cf3 Cd7 13. Fe2 Fc7 14.

a4 Jlf8 15. g4 Kc4 16. K:c4 F:c4 17. Fg2 Fb4 18. Ла3 C:g4 19. C:g4 K:g4 20. F:g4 F:b2 21. Kb1 J:c2 22. Jd3 J:h2 23. Kd2 Jh5 24. Kf3 Fc2 25. J3d1 F:a4 26. Jc1 Fe4 27. Jc8+ J:c8 28. F:c8+ Cf8 29. Kpf2 F:d5, и черные вскоре выиграли.



НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ.  
Дружеский шарж

### Испанская партия Гаприндашвили — Билек

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. b4 b4 C:b4 5. 0—0 d6 6. c3 Ca5 7. d4 Cd7 8. de de 9. Фа4 Cb6 10. Jd1 Fe7 11. Ca3 Ff6 12. Kbd2 0—0—0 13. Kc4 Kpb8 14. Jd2 Cg4 15. C:c6 J:d2 16. Kc:d2 F:c6 17. F:c6 bc 18. Ke5 Kh6 19. K:c6+ Kpb7 20. Kd4 Jc8 21. Jb1 Kpc8 22. K2b3 Cd7 23. Kc5 Kg4 24. Jd1 Ke5 25. K:d7 K:d7 26. f3 Ke5 27. Kpf1 Kc4 28. Cc1 Jd8 29. Kpe2 Ca5 30. Kpd3 Ke5+ 31. Kpc2 Cb6 32. Kf5 J:l:d1 33. Kp:d1 g6 34. Ke7+ Kpb7 35. Kd5 Ca5 36. Cf4 Kd3 37. Cd2 Kb2+ 38. Kpc2 Kc4 39. Ch6 Kd6 40. Kf6 Kb5 41. K:h7. Черные сдались.

### Сицилианская защита Гаприндашвили — Врекен

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. F:d4 d6 8. Ce3 Cg7 9. f3 0—0 10. Fd2 a6 11. Jc1 Cd7 12. b3 Фа5 13. Ce2 b5 14. c5

b4 15. Kb1 Ce6 16. 0—0 Jfс8 17. c6 Ke8 18. Cd3 Kc7 19. f4 f5 20. a3 C:b3 21. ab Фа2 22. ef Kd5 23. fg hg 24. C:g6 Лаб8 25. Cf5 Jc7 26. Ce6+ Kpf8 27. Cd4 J:b4 28. C:g7+ Kp:g7 29. Fe1 Jb8 30. Fg3+ Kph8 31. Fh4+. Черные сдались.

### Испанская партия Гаприндашвили — Теодореску

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. C:c6 dc 5. b3 Cg7 6. Cb2 Cg4 7. h3 C:f3 8. F:f3 Ke7 9. 0—0 0—0 10. b4 a5 11. a3 Kc8 12. Fb3 Kd6 13. d3 ab 14. ab J:a1 15. C:a1 Kb5 16. Kd2 Kd4 17. C:d4 F:d4 18. Фа3 Jb8 19. Kf3 Fd8 20. Jа1 b6 21. Fc3 Fd7 22. Jа7 h6 23. b5 c5 24. Kd2 Fd8 25. Фа1 Jc8 26. Kc4 Fe8 27. Фа6 Fd8 28. Fb7 Fe8 29. Ke3 Fd8 30. Kd5. Черные сдались.

И в заключение маленькое интервью с чемпионкой мира.

— Ваши ближайшие планы?

— Могу назвать три турнира, где я собираюсь играть. Это, прежде всего, международный турнир, организуемый гетеборгским шахматным клубом. Среди приглашенных — чемпион мира Б. Спасский, Б. Ларсен, сильнейший шахматист Швеции У. Андерссон и другие. Словом, будет очень интересно. 1 октября в Сухуми начинается II мемориал В. Гоглидзе. Приглашение получили известные советские и зарубежные гроссмейстеры. В борьбу включаются также сильнейшие грузинские шахматисты. И, наконец, в декабре — третий розыгрыш кубка еврейских чемпионов (Врячка Бая).

— Будет ли Н. Александрия в числе победительниц межзонального турнира?

— Наверняка будет.

— У кого еще шансы попасть в соревнования претенденток?

— У советских шахматисток и у Лазаревич.

— И, наконец, кто может рассчитывать сыграть в финальном матче претенденток?

— Сейчас трудно говорить об этом. Но, возможно, больше всего шансов у Кушнир и Александрии.

Г. Гамрекели



Как обычно, умело наказывал партнеров за допущенные стратегические ошибки победитель III первенства ВЦСПС Г. Борисенко.

### Староиндийская защита Борисенко — Ченукайтис

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kd7 5. Ce2 a6 6. Ce3 Jlb8 7. Kf3 e6 8. Фd2 h6 9. Jc1 Ke7. Данное построение ленинградец применял в ряде других партий турнира, и ему это «сходило с рук». Но с Борисенко так играть очень опасно.

10. 0—0 g5 11. h4 g4 12. Kh2 h5 13. g3 f5 14. Cg5 Kf6 15. f3 0—0 16. d5. Последовательно разрывая пешечную цепь черных. 16. ... Фе8 17. fg fg 18. Jf2 Kg6 19. Jcf1 Kh7 20. J:f8+ Kh:f8. Лучшее 20. ... Kg:f8, не допускающая пока размена чернопольных слонов.

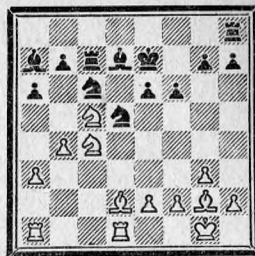
21. Cf6! C:f6 22. J:f6 Kh7 23. Jf2 Kpg7. Первое впечатление таково, что черные укрепились. Но белые оказались более дальновидными. 24. Kf1 Cd7 25. Ke3 ed. Ведет к форсированному поражению, но как защищать ослабленный королевский фланг?! 26. Kf5+ C:f5 27. ef Kc5 28. K:d5 Фf7 29. f6+ Kph8 30. Фh6 Le8 31. Jf5 Le6 32. J:h5 c6 33. Jg5 Kf3+ 34. C:f3 gf 35. Jg7 Jle1+ 36. Kpf2. Черные сдались.

В 15-м туре состоялась встреча, которая практически решила спор за звание чемпиона.

### Каталонское начало Сахаров — Борисенко

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. Cg2 c5 5. 0—0 Kc6 6. d4 dc 7. Фа4 Cd7 8. Ф:c4 cd 9. K:d4 Jc8 10. Kc3 Фа5 11. Cd2. Белые не возражают против размена ферзей, полагая, что и в этом случае инициатива в их руках. 11. ... Фc5 12. Ф:c5 C:c5 13. Kb3 Cd6 14. Jfd1 Kpe7 15. Kb5. Заманчиво выглядело и 15. Cg5.

15. ... Cb8 16. Kc5 a6. Незаметно черные попали в полосу больших затруднений. После 16. ... b6 17. K:d7 K:d7 18. Jас1 им также несладко. 17. Ka3 Jc7 18. Kc4 Ca7 19. b4 Kd5 20. a3 f6.



Черные не замечают тактического маневра противника, что ускоряет развязку. 21. C:d5 ed 22. Cf4! Jcc8 23. Kd6 C:c5 24. K:c8+ C:c8 25. bc, и белые реализовали свой материальный перевес.

На этом огорчения Борисенко не кончились. В следующем туре он проиграл в цейтноте партию В. Микенасу, просмотрев потерю фигуры.

Вторым финишировал ленинградский мастер О. Каминский, третье место занял международный мастер В. Оснос. Вот примеры творчества призеров.

### Ферзевый гамбит Каминский — Эстрин

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 c5 8. e3 g5 9. Cg3 Ke4 10. Kd2 cd 11. Kd:e4 de4 12. ed. По дебюту белые получили явно лучшую игру: у черных нет никакой компенсации за ослабление королевского фланга. 12. ... Cf5 13. Cb5+ Kd7 14. 0—0 0—0 15. Kd5 Ca5 16. f3 Kb6 17. Ke3 Cg6 18. fe C:e4 19. Kf5 C:f5 20. J:f5 Kd5 21. Фf3 Ke7 22. Ce5 Cb6 23. J:g5+ Kg6 24. J:g6+ fg 25. Cc4+ Kph7 26. Ф:b7+ Cc7 27. Ф:c7+ Ф:c7 28. C:c7 Jас8 29. Cd6. Черные сдались.

### Староиндийская защита Наконечный — Оснос

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 c5 4. d5 d6 5. e4 Kf6 6. Ce2 e6 7. f4 ed 8. ed 0—0 9. Kf3 Kh5 10. 0—0 C:c3 11. bc Kg7 12. f5. Этот ход в ряде руководств отмечен восклицательным знаком. 12. ... C:f5 13. Cf4 f6.

Черные применяют новый план защиты, что придает партии теоретический интерес. 14. h3 g5 15. Ch2 Фе7 16. g4 Cg6 17. Фd2 Kd7 18. Jаe1 Ke5. Конь прибыл на положенное место; теперь компенсация белых за пешку явно недостаточна. 19. C:e5 de 20. Cd3 e4! 21. Фе2. В случае 21. Le3 у черных была возможность маневра Ke8—d6.

21. ... Фd6 22. C:e4 C:e4 23. Ф:e4 Фg3+ 24. Kph1 Jаe8 25. Фb1 Ф:h3+ 26. Kh2 Ф:c3 27. J:e8 Ke8. Очевидно, сильнее было 27. ... Le8, но черные не видели ответа противника. 28. Фе4 (!) Kg7. Приходится возвращаться на прежнее место, ибо в случае 28. ... Фе5 29. Ф:e5 fe 30. J:f8+ Kр:f8 31. Kf3 дело могло закончиться ничьей.

29. d6 Фd4 30. Фе7 Ф:c4 31. d7. И в случае 31. J:f6 Фc1+ 32. Kf1 J:f6 33. Ф:f6 Фf4! черные выигрывали. 31. ... Фd5+ 32. Kpg1 Ke6 33. Jе1 Kf4 34. Kf3 Kg6 35. Фе6+. Лучше, конечно, 35. Фе8, но это без угроз, и черные могут привести в движение свой ферзевый фланг. 35. ... Ф:e6 36. J:e6 Kpf7 37. Jе1 Jd8. Белые сдались.

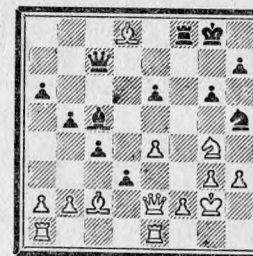
Ю. Сахаров в этом соревновании играл заметно сильнее других. Мы попросили его рассказать о своем выступлении в первенстве ВЦСПС. Слово чемпиону: — Раньше в турнирах я делал упор на напряжение. Много выигрывал, но и много проигрывал. На сей раз решил играть «рационально», не избегая ничьих. Принципиально не жертвовать ничего, кроме пешек (исключая жертвы, приводящие к очевидной выгоде). Считая до турнира, что будет играть несколько гроссмейстеров, поставил себе задачу сыграть +5—0=12. Когда оказалось, что состав слабее, план менять уже не хотел. Претензии к себе имею в одной партии — с Черепковым: будучи без двух пешек, но имея определенную компенсацию, отказался от повторения ходов, уповая на цейтнот противника. «Заплатил» за это пятичасовым доигрыванием, но ничью все же сделал. Лучшая партия — с Эстриным. За весь турнир так и не пожертвовал ни одной фигурой.

К этому остается добавить, что киевлянин давно известен в нашей стране, как один из лучших теоретиков и волевых шахматистов.

В ряде партий показал себя отлич-

ным мастером ведения атаки Я. Эстрин. Вот одна из его комбинаций, признанная лучшей в турнире.

### Воронов — Эстрин



Последовало парадоксальное 24. ... Фb8!! После долгого раздумья белые ответили 25. Kh6+. Вариант 25. C:d3 C:f2 26. K:f2 Ф:g3+ им не понравился. 25. ... Kph8 26. Фd2 J:f2+ 27. Ф:f2 C:f2 28. Ce6+ K:f6 29. Kр:f2 Фf8. Белые сдались.

В турнире выступали три молодых кандидата в мастера: В. Агзамов (Москва), В. Воронов (Самарканд) и С. Наконечный (Николаев). Все они оставили приятное впечатление. В приводимой партии представитель Самарканда подтвердил, что большое расстояние до шахматных центров — не помеха для хорошей игры.

### Сицилианская защита Воронов — Пельц

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. Ce3 Kf6 7. Cd3 a6 8. 0—0 Cd6. Этот вариант пользуется сомнительной репутацией. 9. Kph1 h5 10. K:c6 dc 11. f4 Kg4 12. Cd2 e5 13. f5 b5 14. Фе2. Дебютный эксперимент черных не увенчался успехом.

14. ... Cc5 15. a4 Jb8 16. Cg5 Ce7 17. C:e7 Ф:e7 18. ab ab 19. h3 Kf6 20. Фb3 h4 21. Jа7 Cd7 22. Jfa1 0—0 23. Kph2 Kh5 24. Ce2 Kf4 25. Cg4. Перевод коня не облегчил участи черных. 25. ... Jbd8 26. Jd1 Фе8 27. Ke2 K:e2 28. C:e2 Cc8 29. Фg5 J:d1 30. f6. Черные сдались.

Международный мастер  
В. Оснос

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

Мастер Б. Шашин

## «АТАКА НИМЦОВИЧА»

### В СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЕ

(Продолжение. Начало см. в № 7—9)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0  
Cg7 5. c3 Kf6 6. Le1 0—0.

7. h2—h3



Скромный 7-й ход встретился всего лет 5 тому назад, но в настоящее время он является одним из самых распространенных продолжений в этом варианте. Так как полезных выжидательных ходов у черных нет, белые откладывают продвижение d2—d4 до более удобного времени.  
7. ... a7—a6

В партии Гуфельд — Кловский (Москва, 1966 г.) встретилось 7. ... Фb6. И в этой ситуации ферзь на b6 расположен неудачно — после 8. Cf1 d6 9. Ka3 e5 10. Kc4 Фc7 11. d4 cd 12. cd Kd7 13. Ce3 белым удалось получить заметное преимущество.

Продолжение 7. ... d6 8. d4 cd 9. cd a6 10. Cf1 приводит к главному варианту.  
8. Cb5—f1

Здесь неплохо и 8. C:c6 с уже знакомыми идеями.  
8. ... d7—d6

Атака на ферзевом фланге 8. ... b5 в партии Карпов — Е. Коган (Ленинград, 1969 г.) после 9. a4 b4 10. d3 d6 11. Kbd2 Kd7 12. cb K:b4 13. a5 Cb7 14. Kc4 Cc6 15. Cd2 Cb5 16. d4 привела к выгоде белых.

9. d2—d4 c5:d4

Подозрительно выглядит 9. ... e5. После 10. d5 (заслуживает внимания 10. dc) 10. ... Ke7 11. a4 b6 12. Ka3 Ke8 13. Kc4 h6 14. b4 Cd7 15. a5! b5 16. Kb6 черные были вынуждены отдать качество — 16. ... c4, так как на 16. ... Lb8 неприятно 17. bc (Гургенидзе — Велимирович, Батуми, 1966 г.).

10. c3:d4 e7—e5

В случае 10. ... d5 11. e5 Ke4 возникает уже знакомая нам позиция, но с лишним и полезным темпом у белых.

11. Kb1—c3

В этом положении черные защищались различными способами, однако обычно дебютных трудностей им преодолеть не удавалось.

Нежметдинов — Радулов, Варна, 1967 г.: 11. ... b5 12. a3 Cb7 13. Cg5 h6 14. Ce3 Lc8 15. d5. Ошибка 15. ... Ka5 (лучше 15. ... Kb8) позволила белым увеличить свое преимущество: 16. Kd2 Kd7 17. a4!, а необо-снованная атака — 17. ... f5 обес-печила белым победу — 18. ab! f4 19. Ca7 Ла8 20. ba Cc8 21. b4 L:a7 22. L:a5.

Хюбнер — Солтис, Ибс, 1968 г.: 11. ... Le8 (или 11. ... Kh5 12. de de 13. Ф:d8 L:d8 14. Kd5, с лучшей игрой) 12. d5 Kd4 13. Ce3 K:f3+ 14. Ф:f3 Kd7 15. a4, с преимуществом у белых.

Таким образом, после 7. h3 a6 8. Cf1 d6 и т. д. «поле битвы» оставалось пока за белыми. В связи с этим большой интерес представляет недавно сыгранная партия Любоевич — Яношевич (Врнячка Баня, 1970 г.). Разнообразные и острые варианты этой партии требуют дальнейшей тщательной практической проверки: 8. ... e5 9. d4 ed!? 10. cd d5!? 11. e5 Ke4

12. dc Ce6 13. Ka3 Фа5 14. Kc2 Ф:c5 15. Ce3 Фа5 16. Cd4 Лас8 17. Cd3 Lfd8.

3.

6. Фd1—e2. ...

Ничего не обещает белым скромное 6. d3:

Бронштейн — Марини, Мар-дель-Плата, 1960 г.: 6. ... 0—0 7. Ka3 Фc7 8. Kc2, здесь ходом 8. ... d6 (вместо 8. ... d5) черные получали удобную игру.

Матанович — Горт, Скопле, 1968 г.: 7. Ce3 b6 8. h3 Cb7 9. Le1 Le8 10. Kbd2 e5 11. Kc4 Фc7 12. Cg5 a6 13. C:c6 C:c6 14. C:f6 C:f6 15. Ke3 b5 16. c4 d6 17. b3. Ничья.

6. ... 0—0  
7. Lf1—d1

Сделав этот полезный ход, белые предлагают партнеру высказаться первым. Немедленное 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 ведет к сложной борьбе со взаимными шансами:

9. ... Ke8 10. h3. 10. Kc3 Cg4 11. Ce3 f6 12. ef K:f6 13. h3 C:f3 14. Ф:f3 Лс8 привело в партии Принс — Матулович (XVI Олимпиада) к удобной игре у черных. 10. ... Kc7 11. Ca4 a6 12. Kc3 b5 13. Cc2, с небольшим преимуществом у белых, Симо-вич — Швиденко, Киев, 1970 г.;

9. ... Ke4 10. Ce3 (или сразу 10. Kc3 K:c3 11. bc Ka5, с неясной игрой). Далее в партии Билек — Силади (чемпионат Венгрии, 1964 г.) последовало 10. ... Фb6 11. Kc3 K:c3 12. bc Cg4 13. Lf1 Фc7 14. h3 C:f3 15. Ф:f3 e6 16. h4, и белые приступили к непосредственной атаке на королевском фланге. Поэтому заслуживает внимания немедленное 10. ... f6 или 10. ... Cg4.

7. ... d7—d6  
8. d2—d4 c5:d4  
9. c3:d4 Cc8—g4  
10. Kb1—c3 a7—a6  
11. Cb5:c6 b7:c6  
12. h2—h3 Cg4:f6

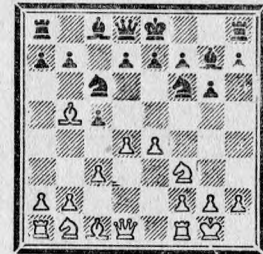
В партии Гуфельд — Чом (Кечке-мет, 1968 г.) было 12. ... Cc8 13. Cf4 Фа5 14. Фе3 Лb8 15. Ld2, и белые стоят лучше.

13. Фе2:f3 Фd8—b6  
14. Фf3—e2 La8—b8  
15. La1—b1 Kf6—d7  
16. Cc1—e3 Фb6—b7  
17. b2—b4.

У белых активная позиция, Теш-нер — Штальберг, Хельсинки, 1952 г.

4.

6. d2—d4



Эта интересная жертва пешки, лет 15 тому назад предложенная Болеславским, на практике, к сожалению, почти не встречалась.

В партии Керес — Смейкал (Лут-човицы, 1969 г.) далее было: 6. ... K:e4. В случае 6. ... cd 7. cd Ke4 вскрытие линии «с» в пользу белых и, кроме того, их конь получает отличную стоянку на своем «естественном» поле c3.

7. d5 Kb8 8. Le1 Kd6 9. Cd3 0—0 10. Фа4 (Болеславский рекомендовал здесь 10. Cf4) 10. ... f6 11. Cf4 e5 12. de de 13. Ka3 e5 14. Ce3 Фc7 15. Ld1 Ce6 16. Kc4 Kf7 17. Ce4.

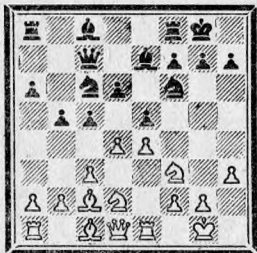
У белых имеется определенная компенсация за пешку. Этот вариант требует тщательной практической проверки.

Шахматную литературу налого-  
женным платежом высылает  
магазин «Спортивная кни-  
га» по адресу: Москва, К-45,  
Сретенка, 9, «Книга — почтой».

## ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Гроссмейстер А. Гипслис

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6.



Долгое время в позиции на диаграмме продолжали 13. dс dс с последующим маневром коня по маршруту d2—f1—e3 и далее, в зависимости от обстоятельств, на d5 или f5. План белых особых комментариев не требовал: используя позиционные плюсы, заматовать черного короля. Постепенно, однако, в плане белых обнаружился и теневые стороны, и им все реже и реже удавалось достичь успеха.

К переломным партиям в судьбе этого варианта можно отнести поединки Фишера и Холмова (Гавана, 1965 г.), а также партию Васюков — Холмов (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968—69 гг.).

Тогда-то и начали более серьезно проверять вариант с закрытием центра — 13. d5. Неужели крепость черных, которую они возводят после Kd8, Ke8, g6, Kg7, f6 и Kf7, так непробиваема, что более, чем на ничью, белым не приходится рассчитывать? Выяснилось, что атакующие ресурсы белых далеко не исчерпаны.

13. d4—d5 Kc6—d8.

Менее перспективно 13. ... Ka5. Балашов против Холмова (37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.) продолжал 14. b3! Cd7 15. Kf1 Kb7 16. c4 bc 17. bc Lfb8 18. Cd2 Фc8 19. a4 Cd8 20. a5. Белым удалось полностью парализовать контригру черных на ферзевом фланге. Правда, соотношение сил на королевском фланге не позволяет им развернуть здесь сколько-нибудь значительные операции.

В партии Геллер — Мекинг белым удалась демонстрация силы на ферзевом фланге: 16. Kg3 c4 17. b4 Lfc8

18. Kf5 Cf8 19. Kh2 a5 20. Le3! ab 21. cb C:f5 22. ef c3. Ослабив черных на этом участке доски, белые приступили к атаке королевского фланга — 23. Kg4 Ce7 24. K:f6+ C:f6 25. Le4 Фd7 26. Фf3 Лс7 27. h4 Фе7 28. g3 и т. д.

После 13. ... Kd8 в распоряжении белых два плана:

а) завязать сражение на ферзевом фланге, а затем переключиться на атаку против неприятельского короля;

б) используя большие возможности для маневрирования, перенести всю тяжесть борьбы на ферзевый фланг.

а) 14. a2—a4 La8—b8.

Сдача позиций на ферзевом фланге после 14. ... b4, как это случилось в партии Капабланка — Видмар (Нью-Йорк, 1927 г.), черным явно невыгодна. После 15. Kc4 a5 16. Kf:e5 у белых перевес.

15. a4:b5 a6:b5.

В партии Шмидт — Корчной (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) белые сыграли 16. c4, пытаясь по диагонали a4—e8 разменять или ввести в игру белопольного слона. После 16. ... b4 17. Kf1 Ke8 18. Kph2 g6 19. g4 Kg7 20. Kg3 f6 21. Ce3 Kf7 им все время нужно опасаться продвижения f6—f5. Эта угроза связывает им руки и не дает возможности осуществить свой замысел.

16. b2—b4.

В 1-й партии матча претендентов Спасский — Корчной (Киев, 1968 г.) черные продолжали 16. ... Kb7 и после 17. Kf1 Cd7 18. Cd2 La8 19. Ke3 Lfc8 укрепили свою позицию на ферзевом фланге, сохраняя равновесие.

Стратегическую ошибку допустил Смыслов в партии с Геллером (Майорка, 1970 г.) в этой партии белые еще не открыли линию «а» — 15. b4 c4?. После 16. Kf1 Ke8 17. ab ab 18. K3h2 f5 19. ef C:f5 20. C:f5 L:f5 21. Ce3 шансы белых предпочтительней.

б) 14. a2—a4 La8—b8 15. b2—b3.

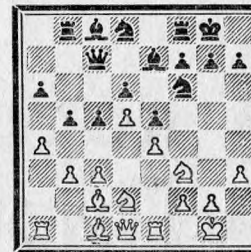
В партии Штейн — Ивков (Амстердам, 1964 г.) белые решили проблему вскрытия игры на ферзевом фланге путем 15. c4. После случившегося в партии 15. ... Cd7 16. ab ab 17. cb C:b5 18. Ca4! La8 19. Le3 Kb7 20.

Le3 C:a4 21. L:a4 L:a4 22. Ф:a4 инициатива белых обеспечила им перевес.

Однако при таком порядке ходов черные имеют возможность заблокировать ферзевый фланг — 15. ... b4. В этом случае белым приходится полностью переключиться на атаку королевского фланга.

После 15. ... b4 16. Kf1 Видмар против Кереса (1936 г.) полностью перешел к защите, и белым удалось организовать прямую атаку — 16. ... Ke8 17. g4 g6 18. Kg3 Kg7 19. Kph2 f6 20. Lg1 Kf7 21. b3 Lb7 22. Cd2 Kph8 23. Фе2 Cd8 24. Lg2 Фd7 25. Lh1 Фе8 26. Kpg1, которая и привела их к победе.

С помощью хода 15. b2—b3



и дальнейшей расстановки сил по схеме Фе2, Cd3, Kd2—b1—a3 белые организуют давление на пешку b5. Впервые этот план применил Капенгут против Холмова (командное первенство СССР, Грозный, 1969 г.). Черные не нашли достаточного противодействия и после 15. ... Ke8 16. Фе2 g6 17. Cd3 Cd7 18. Kb1 c4 19. bc ba 20. c5 dc 21. C:a6 попали в худшую позицию.

Карпов против Гипслиса (зональные соревнования ВС СССР, Рига, 1970 г.) попытался получить контригру на королевском фланге: 15. ... g6 16. Фе2 Kh5. Но и в этом случае после 17. Kb1 Cd7 18. Ch6 Le8 19. Cd3 Cf8 20. Ccl Kf4 21. C:f4 ef 22. ab ab 23. Фd2 белые сохранили преимущество.

Вывод: вариант с закрытием центра (13. d5) заставляет черных решать сложные проблемы. Белые по своему усмотрению могут проявить активность как на королевском, так и на ферзевом фланге.



В чемпионате ЦЕССИССКОГО района 1970 года выступили 7 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников. Лучшее выступление сыграл директор Приекульского техникума механизации сельского хозяйства к/м Ф. Цириценис (9,5 очка из 12). По 9 очков набрали кандидаты в мастера М. Лиепиньш (2-е место) и А. Дукур.

## Сицилианская защита Дукур — Цириценис

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. K:c3 Kc6 5. Kf3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 8. Фе2 a6 9. Ld1 Фc7 10. Cf4 Kd7 11. Lacl Фb8 12. b4!?. В партии Дукур — Будовский (III чемпионат «Варпы» по перепишке, 1969—1970 гг.) было 12. Cg3 Ce7 13. Kd4 0—0 14. f4? K:d4 15. L:d4, и после d6—d5 и Cf8—c5 белые остались без качества.

Принять жертву второй пешки опасно. Например, 12. ... K:b4 13. e5! d5 14. C:d5! K:d5 15. K:d5 ed 16. e6!, и белые выигрывают. Поэтому черные предпочитают закончить развитие. 12. ... Ce7 13. b5 Kce5 14. Cb3 0—0 15. Kd4 ab 16. Kd:b5 Kc5 17. Cg3 Cd7 18. f4 K:b3 19. ab C:b5 20. K:b5 Kc6 21. f5 e5. На 21. ... ef следует 22. K:d6. Черным удалось значительно упростить положение, но лишнюю пешку вряд ли можно реализовать. Белые контролируют центр, их фигуры расположены активно.

22. Cf2 La6 23. Лс3 Kb4 24. Lh3 Ld8 25. Ce3?. Увлечшись подготовкой атаки на короля, белые пропускают контрудар в центре. Необходимо было 25. Kc3. 25. ... d5! 26. Фh5 h6 27. Lg3 de 28. Lf1 Ld3 29. L:g7+?. Некорректная жертва ладьи. При 29. Фg4 Фf8 (хуже 29. ... Cf8 30. Фе4 Л:b3? 31. Ca7, и белые выигрывают) 30. Фе4 борьба была еще впереди.

29. ... Kp:g7 30. f6+ L:f6 31. C:h6+. Ничего не давало и 31. L:f6 C:f6 32. Ф:h6+ Kpg8 33. Ф:f6 Фd8!. 31. ... Kpg8 32. Фg5+ Lg6 33. Фе:e7 Lf3!. Белые надеялись на 33. ... L:h6 34. Ф:f7+ Kph8 35. Фе7 Ld8 36. Ф:b4, после чего у них появлялись шансы использовать необеспеченное положение неприятельского короля. 34. Ld1 Kc6, и черные легко победили.

Х. Авен





1

2

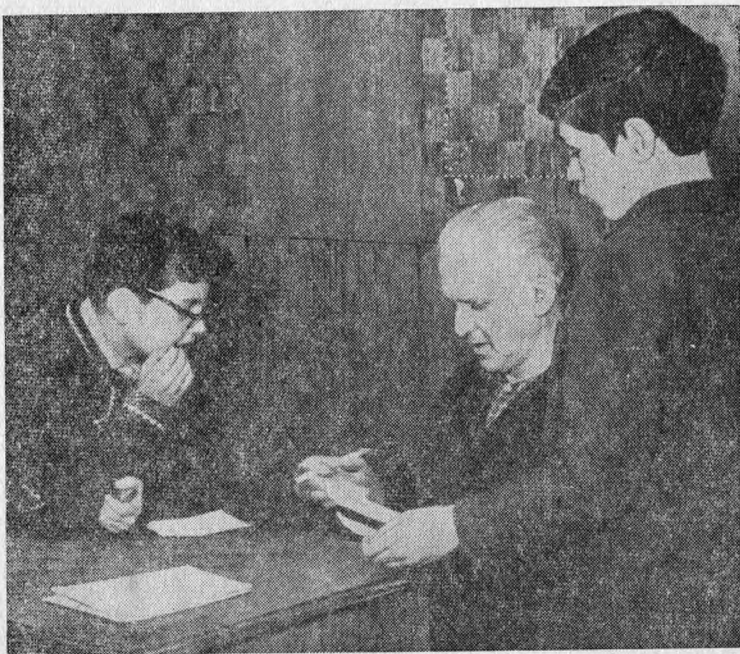


3



11 февраля 1971 года Президиум Верховного Совета СССР наградил Московский Дворец пионеров и школьников орденом Трудового Красного Знамени — за успехи, достигнутые в коммунистическом воспитании детей, развитии их творческих способностей и в методическом руководстве внешкольной работой.

## В королевстве «Пионерия»



4

Многим памятен случай, происшедший в 1951 году с международным мастером Р. Вэйдом. Перед сеансом с пионерами его спросили, на скольких досках он желает сражаться.

— С детишками? Поставьте двадцать! Нет, пожалуй, мало. Пусть будет 30!

Итог сеанса — 25:5, но... в пользу пионеров!

Дворцы и Дома пионеров по праву считают кузницей шахматных кадров страны. Ленинградский Дворец вырастил Ботвинника, Спасского и Тайманова, Московский — Авербаха, Смылова, Тбилисский — Петросяна, Киевский — Бронштейна, Рижский — Таля... Этот список можно продолжить.

Наш репортаж — о главном Дворце пионеров страны. Адрес его известен всей пионерии: Москва, Ленинские горы. Здесь занимаются в более чем сотне кружков 14000 ребят. В шахматной секции примерно 300 юных поклонников Каиссы. Если же учесть те соревнования, которые организует и над которыми секция шефствует, то, например, в 1970 году ими было ох-

5



6



вачено до 8000 учащихся, а в нынешнем проводится так называемый «Кубок 1000 школ Москвы»...

Одним из инициаторов приобщения ребят к «гимнастике ума» является международный мастер Михаил Михайлович Юдович. Долгие годы он проработал во Дворце, поднял шахматную квалификацию тысяч ребят... Михаил Михайлович и сейчас частый и желанный гость Дворца. Посмотрите, с каким живым интересом слушают ребята его сообщение на пресс-конференции, посвященной итогам межзонального турнира (снимки 2 и 3). Штурвал шахматного корабля Дворца теперь взял в свои руки его сын — мастер Михаил Михайлович Юдович.

А на снимке 4 вы видите старейшего (по стажу) педагога Евгения Ануфриевича Пенчко. В 1936 году Женя Пенчко сам робко пришел во Дворец и попросил записать его в кружок, а в 1940 стал уже педагогом. Лишь четыре года войны не видели его стены Дворца. Е. Пенчко форсировал Днепр, брал Берлин, освобождал Прагу. Орден «Красной Звезды» и 11 медалей на его груди. Евгений Ануфриевич — шахматный отец многих московских мастеров, а сейчас они хотят сделать его дедом, приводя к нему своих детей. В 1971 году Евгению Ануфриевичу исполняется 50 лет. Хочется верить, что этот воистину заслуженный тренер обретет и подобающее ему звание.

Плодотворную работу проводят заслуженный тренер СССР Григорий Ионович Равинский, заслуженный

тренер РСФСР Александр Борисович Рошаль, мастера Виктор Александрович Люблинский и Александр Николаевич Чистяков. Методическую работу возглавляет мастер Рудольф Иосифович Кимельфельд.

Занятия с девочками ведет выпускник шахматного факультета ЦГОЛИФКа Александр Николаевич Костьев. На снимке 5: Лена Смирнова и Оля Ускач — ученицы 5-го и 4-го классов 38-й школы Ленинского района.

Во Дворце часто устраивают «поверку боем» — встречи с гроссмейстерами и мастерами. Вот проходит сеанс с часами. Как видите, Тирану Вартановичу Петросяну пришлось призадуматься (снимок 6).

Делу подготовки судей и общественных инструкторов, способных провести на высоком уровне соревнования в школах, во Дворце также уделяют большое внимание.

Первый снимок говорит сам за себя. В здоровом теле — здоровый дух! Поиграв в шахматы, недурно пойти на каток, или наоборот. Шахматисты нередко выходят победителями в стрелковых соревнованиях Дворца, многие из них непременно участники туристских походов. Разумное сочетание «гимнастики ума» с другими видами спорта не может не привести к спортивным и творческим успехам.

И. Алексеев,  
судья всесоюзной категории,  
педагог-тренер Московского  
Дворца пионеров  
Фотоснимки В. Постникова

## ФЛАГМАНУ СОВЕТСКОЙ ШАХМАТНОЙ ПЕЧАТИ — 50

Поклонники Каиссы благодарны журналу «Шахматы в СССР» за его огромный вклад в дело пропаганды любимого нами искусства.

За полвека своего существования журнал способствовал росту шахматной культуры в стране и достижению советскими шахматистами мировых спортивных вершин.

Поздравляем!



## Г. ИЛИВИЦКОМУ — 50 лет

Имя международного мастера Георгия Иливицкого широко известно не только советским, но и зарубежным любителям шахмат. Его теоретические разработки и партии вошли во многие издания мировой шахматной литературы. Не раз свердловчанин удостоивался призов за лучшую партию турнира.

Научившись играть в шахматы в восьмилетнем возрасте, Иливицкий по-настоящему увлекся игрой значительно позже. В 16 лет он становится первозрядником, что в те годы было большой редкостью, а в 1940 году получает звание кандидата в мастера.

Иливицкий — участник финалов XVI, XX и XXI чемпионатов страны. А XXII первенство стало для него триумфальным.

Чемпионат СССР 1955 года собрал сильнейший состав участников, так как являлся отборочным к межзональному турниру. Отстав всего на полочка от победителей — Геллера и Смылова, Иливицкий разделил 3—6 места с Ботвинником, Петросяном и Спасским и завоевал бронзовую медаль. За этот успех Иливицкому был присвоен гроссмейстерский балл. По

результатам первенства СССР он вместе с Петросяном, Спасским и Геллером стал участником межзонального турнира, состоявшегося в шведском городе Гетеборге в конце 1955 года. Победа в дополнительном матче из шести партий над гроссмейстером Пахманом позволила Иливицкому стать первым кандидатом в турнир претендентов. Лишь по чисто формальным причинам ему не было присвоено звание гроссмейстера.

Георгий Алексеевич еще полон сил, его шахматная биография не окончена...

Вот пример, характерный для стиля юбиляра.

### Защита Грюнфельда Мурзин — Иливицкий

Командное первенство РСФСР,  
Свердловск, 1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. g3 Cg7 5. Cg2 dc 6. Фа4+ Kfd7 7. e3 0—0 8. Ф:c4 e5. Закончив развитие королевского фланга, черные спешат выяснить расположение центральных пешек противника. 9. d5 Kb6 10. Фb3 a5 11. Kge2 c6 12. 0—0 a4. После небольшой прогулки белый ферзь возвращается на исходную позицию. 13. Фd1 Cg4 14. e4 cd 15. K:d5 Kc6 16. h3 C:e2 17. Ф:e2 Kd4 18. Фd1. Опять на «насиженное место»!

18. ... K:d5 19. ed Фb6! Цель этого хода — не только затормозить развитие чернополюного слона белых, но и защитить коня. 20. Лb1 Лfe8! 21. Се3 e4!. Теперь выясняется замысел черных — вскрыть диагональ для своего слона и закрыть для противника, ослабив защиту пешки d5. 22. b3 a3 23. Лfe1 Lad8 24. C:d4 C:d4 25. Л:e4 C:f2+ 26. Kph2 Л:e4 27. C:e4 Ле8. Белым удалось ликвидировать центральную пешку соперника, получить проходную пешку и разноцветных слонов, но за счет ослабления позиции своего короля.

28. Фf3 f5! 29. Лf1. На уход слона последовало бы 29. ... Се5 с последующим вторжением ладьи и атакой на пункт g3. 29. ... C:g3+ 30. Ф:g3 Л:e4 31. Л:f5 Ле2+ 32. Kph1 Фc5! 33. Лf1 Ф:d5+ 34. Kpg1 Фd4+ 35. Kph1 Фе4+ 36. Kpg1 Фе3+ 37. Ф:e3 Л:e3 38. Лc1 Л:h3 39. Лc8+ Kpg7 40. Лc7+ Kph6 41. Л:b7 Лc3. Белые сдались.

В. Мельниковский

# Партии фрагменты

Отдел ведет  
мастер  
В. КИРИЛЛОВ

О пользе спокойствия

Испанская партия  
Холмов — Кимельфельд  
Чемпионат Москвы, 1971 г.

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kg1—f3 Kb8—c6  
3. Cf1—b5 d7—d6

Любимая защита Кимельфельда. Черные получают стесненную, но довольно прочную позицию.

4. d2—d4 Cc8—d7  
5. Kb1—c3 e5:d4  
6. Kf3:d4 g7—g6  
7. Cc1—e3 Kg8—f6

В прошлогоднем чемпионате Москвы во встрече между теми же партнерами было 7. ... Cg7 8. Фd2 Kf6 9. C:c6! bc 10. Ch6 C:h6 11. Ф:h6 Kg4 12. Фd2 Фh4 13. g3 Фh3 14. f4 0—0 15. 0—0—0 Kf6 16. e5! de 17. fe Kg4! 18. Kf3 Cf5 19. Лhe1 Лad8 20. Ф:d8! На сей раз черные пытаются усилить вариант.

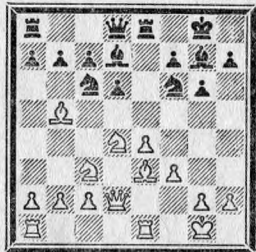
8. f2—f3? ...

Лучше было 8. Фd2!, не опасаясь 8. ... Kg4, на что есть ответ 9. Cg5!

8. ... Cf8—g7  
9. Фd1—d2 0—0  
10. 0—0 ...

Это скромное продолжение не создает трудностей для черных. Сильнее 10. 0—0—0.

10. ... Лf8—e8  
11. Лf1—e1? ...



Неточность, которая позволяет черным тактическим путем уравнять позицию. Белым следовало играть 11. Лad1!, беря под усиленный контроль пункт d5.

11. ... d6—d5!?

Мой партнер склонен обычно решать проблемы тактическим путем! Вместо этого спокойная разгрузочная операция 11. ... K:d4 12. C:d4 C:b5 13. K:b5 d5! 14. e5 Kd7 15. f4 a6 16. Kc3 c6! приводила к примерно равной позиции. Не дает белым преимущества и 14. ed Л:e1+ 15. Л:e1 K:d5 16. C:g7 Kр:g7 17. c4 Kf6 18. Ф:d8 Л:d8 19. Ле7 Лd2! 20. Л:c7 a6!. Однако черные почему-то считали, что в первом варианте они обязаны играть 16. ... c5, но тогда после 17. Cf2 d4 18. Ke4 преимущество действительно у белых.

12. e4:d5 Ле8:e3?

Черные упорствуют и ... просчитываются! Еще не поздно было 12. ... K:d4! 13. C:d4 Л:e1+ 14. Л:e1 C:b5 15. K:b5 K:d5, приходя к позиции, указанной в предыдущем примечании. Но Кимельфельду не хочется покоя.

13. Фd2:e3! ...

Опровергает весь замысел черных, так как на запланированное 13. ... K:d5 следует 14. K:c6!, в свою очередь нападая на ферзя. После хода в партии черные остаются без качества, а их попытки получить компенсацию точно отражаются белыми.

13. ... Kc6:d4  
14. Фе3:d4 Cd7:b5

Ничего больше не остается, как рассчитывать на дальнобойную силу чернопольного слона! На 14. ... Kg4 могло последовать просто 15. Фd3 Cf5 16. Ke4, и у черных ничего нет.

15. Kc3:b5 Kf6:d5  
16. Фd4—f2! ...

Для отражения временной инициативы черных ферзь расположен здесь наиболее удачно.

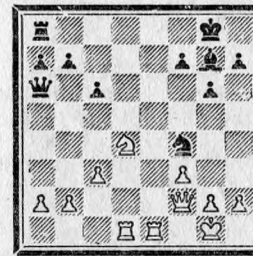
16. ... c7—c6

Если 16. ... C:b2, то 17. Лad1 со страшной угрозой 18. c4. 17. Kb5—d4!

После 17. Kc3 K:c3 18. bc C:c3 19. Лad1 Фа5 все было бы не так ясно. 17. ... Фd8—b6

И теперь после 17. ... c5 18. Ke2 C:b2 19. Лad1 Фg5 20. f4! Фf5 21. Kg3 черным долго не продержаться. 18. c2—c3 Kd5—f4 19. Лa1—d1 Фb6—a6

На 19. ... Лd8 следовало 20. Kb3! Ф:f2+ 21. Kр:f2, и оказывается, что нет 21. ... Kd3+ из-за 22. Kрf1, и конь связан. На ход в партии у белых также находится достаточный ответ.



20. Ле1—e4 Kf4—d5  
21. a2—a3 ...

Можно сказать, что теперь все кончено. Белые отразили непосредственные угрозы и теперь приступают к реализации своего материального преимущества, тем более, что своим следующим ходом черные существенно ослабляют позицию.

21. ... f7—f5  
22. Ле4—e1 f5—f4

Тщетная попытка создать форпост. 23. Kd4—e6 Cg7—f6 24. Лd1:d5! c6:d5 25. Ke6—c7 Cf6—h4 26. Фf2:h4 Фа6—b6+ 27. Kpg1—h1.

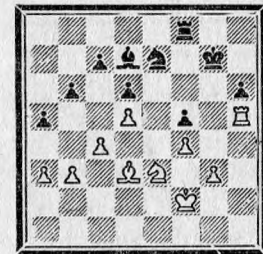
Черные сдались. На 27. ... Ф:c7 следует 28. Ле7.

Примечания гроссмейстера  
Р. Холмова

На краю пропасти ...

Я мог бы привести много впечатляющих фрагментов из партий, сыгранных Фишером в 1958—1962 годы, непосредственным свидетелем которых я был, но особенно запала в память его порторожская встреча с Тиграном Петросяном, в которой 15-летний шахматист оказал упорнейшее сопротивление, поражая хладнокровием и выдержкой. Эта партия свидетельствовала о большой потенциальной силе юноши. Приводим фрагмент из нее с сокращенными комментариями Роберта Фишера.

Петросян — Фишер  
Порторож, 1958 г.



31. ... Ce8 32. Лh2. Не попадаясь в маленькую ловушку: 32. K:f5+ K:f5 33. Л:f5 Лh8!, с последующим Cg6. 32. ... Cd7 33. Лh1 Лh8 34. Kc2!. Белые переводят коня на лучшую позицию — на поле d4. Меня удивляло во время партии умение Петросяна неустанно усиливать положение своих фигур.

34. ... Kрf6 35. Kd4 Kpg7 36. Ce2 Kg8?. Это позволяет белым в выгодной ситуации провести b3—b4, так как черные лишены возможности ответить ab и Ла8. Петросян любит играть в «кошки-мышки», надеясь, что противник где-то ошибется в связи с отсутствием конкретных угроз. Но самое любопытное — его противники действительно часто попадают! Я должен был игнорировать «угрозу» Ch5, Ле1 и Ке6 посредством 36. ... Ла8 37. Ch5 Лc8 38. Ле1 Kрf6 39. Ке6 c6.

37. b4! Kf6 38. Cd3!. Если 38. ba, то 38. ... Ke4+ 39. Kpg2 ba 40. Лb1 Kc5, с обороноспособной позицией. 38. ... ab 39. ab Kpg6 40. Лa1!. Белые достигли идеального положения,

но черные могут держаться. 40. ... Kg4+ 41. Кре2 Ле8+ 42. Крд2 Кf6 43. Ла6 Лb8 44. Ла7 Лс8 45. с5! Этот ход — единственный путь, доставляющий черным хлопоты — меня ошеломил.

45. ... bc 46. bc dc 47. Кf3! Крf7! 48. Ке5+ Кре7 49. К:d7 К:d7 50. С:f5 Лf8! 51. g4 Крд6?. Проигрывающий ход. Правильно было 51. ... Кf6! 52. Се6 К:d5! 53. С:d5 Л:f4, и, уничтожив последнюю пешку, черные форсируют ничью.

52. С:d7! Кр:d7 53. Кре3 Ле8+ 54. Крf3. Но не 54. Крд3, из-за 54. ... Лg8. 54. ... Крд6 55. Ла6+ Кр:d5 56. Л:h6 с4 57. Лh1?.

Как указал Петросян, белые могли выиграть посредством 57. Лh7 с6 58.

Лd7+ Крс5 59. g5 с3 60. Лd1 Крс4 61. g6 с2 62. Лс1 Крс3 63. f5 Лg8 64. Крf4 Крд2 65. Л:c2+ Кр:c2 66. Крг5 с5 67. f6 с4 68. f7 Л:g6+ 69. Кр:g6 с3 70. f8Ф. В партии пешка «с» успела достигнуть второго ряда. 57. ... с3 58. g5 с5 59. Лd1+ Крс4 60. g6 с2 61. Лс1 Крд3 62. f5 Лg8 63. Крf4 Крд2 64. Л:c2+ Кр:c2 65. Крг5 с4 66. f6 с3 67. f7. Ничья. После 67. ... Л:g6+ 68. Кр:g6 Крb2 69. f8Ф с2 на доске — теоретическая ничья.

«Чего только парни не придумали», —

удивленно отметили С. Глигорич и А. Матанович, комментируя следующую партию Фишера с М. Талем.

## Претенденты до 13 мая 1971 года

Фишер — Тайманов  
1,5:0,5

Защита Нимцовича  
Тайманов — Фишер  
Буэнос-Айрес, 1960 г.

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. d4 Сb4 4. е3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 Кс6 7. 0—0 dc 8. С:c4 Cd6 9. Кb5 Се7 10. h3 a6 11. Кс3 Cd6 12. e4 e5 13. Се3 ed 14. К:d4 Cd7 15. Ле1 Фе7 16. Cg5 К:d4 17. Кd5 Фе5 18. f4 Кf3+ 19. Ф:f3 Фd4+ 20. Крh1 Kg4 21. hg Ф:c4 22. b3 Фb5 23. a4 Фа5 24. Лед1 Сс6 25. e5 Сb4 26. Фе4 С:d5 27. Л:d5 Фb6 28. f5 Сс3 29. Лс1 Сb2 30. Лb1 Сс3 31. Лс1 Сb2 32. Лс4 Лае8 33. f6 с6 34. fg cd 35. gfФ+ Кр:f8 36. Ф:h7 С:e5 37. Лf4 Фе6 38. Лf1 b5 39. ab ab 40. Cd2 Кре7 41. Сb4+ Крд8 42. Л:f7 Лh8 43. Лf8+ Л:f8 44. С:f8 Фf6 45. Сс5 d4 46. Крг1 Фf4 47. Фе7+ Крс8 48. Фf8+ Ф:f8 49. С:f8 Cg3 50. Крf1 d3 51. Сb4 Крд7 52. Се1 Cf4 53. Сс3 Cg3 54. g5 Кре6 55. g6 Кре7 56. Се1 Cf4 57. Ch4+ Крf8 58. g3 Cd6 59. Крf2 Сс5+ 60. Крf3 Крг7 61. Cg5 Кр:g6 62. Cf4 Крh5 63. Кре4 Крг4 64. Кр:d3 Крf3 65. Сс7 Cf2 66. Cd6 Се1 67. Крд4 Крг4 68. Крс5 b4 69. Крb5 Крf5 70. Крс4 Кре6 71. Сс7 Крf5 72. Крд3

Крг4 73. Cd6 Сс3 74. Крс4 Се1 75. С:b4 С:g3 76. Сс3 Cd6 77. Крд5 Се7 78. Cd4 Сb4 79. Крс4 Са5 80. Сс3 Cd8 81. b4 Крf5 82. b5 Кре4 83. Cd4 Се7 84. Крс5 Крд3 85. Крс6 Крс4 86. Сb6 Cg3 87. Са7 Сс7. Ничья.

Сицилианская защита  
Фишер — Тайманов  
Пальма-де-Майорка, 1970 г.

1. e4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Кb5 d6 6. с4 a6 7. К5с3 Кf6 8. Се2 Се7 9. 0—0 0—0 10. Ка3 b6 11. Се3 Cd7 12. Лс1 Фb8 13. f3 Ла7 14. Кс2 Лd8 15. Фе1 Се8 16. Фf2 Лb7 17. a4 a5 18. Кd4 К:d4 19. С:d4 Кd7 20. Фg3 Cf6 21. С:f6 К:f6 22. Лfд1 е5 23. Фh4 h6 24. Лd2 Кd7 25. Cd1 Кс5 26. f4 ef 27. Ф:f4 Ке6 28. Фg3 Фс7 29. Кd5 Фс5+ 30. Крh1 Сс6 31. Лс3 Kg5 32. Сс2 С:d5 33. Л:d5 Фс7 34. е5 de 35. Ф:e5 Лdb8 36. Cf5 Ф:e5 37. Л:e5 g6 38. h4 Kh7 39. Cg4 Кf6 40. Cf3 Лd7 41. Лb5 Лd4 42. с5 Л:h4+ 43. Крг1 Лb4 44. Л:b4 ab 45. Лс4 bc 46. Л:c5 Крг7 47. a5 Ле8 48. Лс1 Ле6 49. Ла1 Ле7 50. Крf2 Ке8 51. a6 Ла7 52. Кре3 Кс7 53. Сb7 Ке6 54. Ла5 Крf6 55. Крд3 Кре7 56. Крс4 Крд6 57. Лd5+ Крс7 58. Кр:b4. Черные сдались.

Фишер — Таль  
Пóрторож, 1958 г.



27. ... Лdс8!. Начало интересной контратаки. Заманчивое 27. ... g5 опровергалось, как это доказал в свое время А. Константинопольский, посредством 28. Лd5! Лg8 29. Лад1 Ла7 30. Лd6+ Кре7 31. h4, и кольцо окружения прорвано.

Петросян — Хьюбнер  
0,5:0,5

Сицилианская защита  
Хьюбнер — Петросян  
Бeverвейк, 1971 г.

1. e4 с5 2. Кf3 е6 3. Кс3 a6 4. g3 Кс6 5. Cg2 Фс7 6. 0—0 Кf6 7. d4 cd 8. К:d4 К:d4 9. Ф:d4 Сс5 10. Фd3 d6 11. Cf4 Кd7 12. Ка4 е5 13. Cd2 b5 14. Кс3 Сb7 15. Кd5 С:d5 16. Ф:d5 0—0 17. Лад1 b4 18. с3 a5 19. Крh1 Фа7 20. Фd3 Кf6 21. Фе2 Фа6 22. Фf3 bc 23. С:c3 Лаб8 24. Лfе1 Сb4 25. Лd2 С:c3 26. Ф:c3 Лfс8 27. Фе3 Фb6 28. Фе2 Лс6 29. Лед1 h6 30. b3 Фс7 31. f3 Лb4 32. Cf1 a4 33. ba Л:a4 34. Крг2 Ла3 35. Фf2 Крh7 36. Лd3 Лс2 37. Л1d2 Ла:a2 38. Л:d6 Фс3 39. Л:c2 Л:c2 40. Се2 Фb2 41. Крf1 Фа3 42. Лd3 Фс1+ 43. Лd1 Фb2 44. Фе3 g6 45. Фd3 Крг7 46. Крe1 Kh7 47. Лd2 Фа1+ 48. Лd1 Фа5+ 49. Крf1 Фа2 50. f4 Фb2 51. Фе3 Кf6 52. fe Фе5 53. Фd4 Фе4 54. Фе4 Ке4 55. Cd3 Лd2 56. Л:d2 К:d2+ 57. Кре2 Кb3 58. Кре3 Кс5 59. Сс4 g5 60. Крд4 Кd7 61. Сb5 Кf6 62. Се2 Крf8 63. Кре5 Кре7 64. Cd1 Ке8 65. Се2 Kg7 66. Cd1 f6+ 67. Крд5 Крf7 68. Се2 Кf5 69. Сh5+ Кре7 70. Се2 Кd6 71. Cd1 Кf7 72. Кре4 Ке5 73. Крf5 Крf7 74. Сh5+ Крг7 75. Се2 Кс6 76. Cd1 Кd4+ 77. Кре4 Кb5 78. Сh5 Кd6+ 79. Крд5

28. Се3 Лс4 29. Лd2 Л:b4 30. Лад1 Кf8 31. Лd6+ Крf7 32. Лb6 Л:b2 33. Лdd6 a5.

Создалась сверхострая позиция. Таль, не моргнув глазом, оставил своего короля в окружении явно не миролюбиво настроенных неприятельских фигур, но его пешки на ферзевом фланге двинулись в путь.

34. Лb7+ Крг8 35. Л:f6 Ле8! 36. Л6f7 Ке6 37. Л:h7 a4 38. Ла7 Ла8!. На прямолинейное 38. ... a3 следует 39. Лh6 Кf8 40. Сс5. 39. Лhg7+ Крf8!. Слабее 39. ... К:g7 из-за 40. Л:a8+ Крf7 41. Ла7+ Крf6 42. h4 Ке6 43. g4. 40. Лgf7+ Крг8 41. Лg7+. Ничья. После партии Таль, улыбаясь, «доведительно» сообщил мне: «Зря волновались, но мат где-то я, наверное, должен был получить»...

Заслуженный тренер СССР  
А. Кобленц

Кf5 80. Кре4 Ке7 81. Се8 Крг8 82. Ch5 Крf8 83. Крд4 Кf5+ 84. Кре4 Kg7 85. Се2 Крf7 86. Крд5 h5 87. Cd3 Ке6 88. Се2 g4 89. Кре4 Крг6 90. Cf1 Kg5+ 91. Крf4 Крг7 92. Крf5 Кf3 93. h3 Кd2 94. Cg2 Кс4 95. Крf4. Ничья.

Ульман — Ларсен  
5,5:4,5

Защита Нимцовича  
Ульман — Ларсен  
Матч ГДР — Дания, 1957 г.

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 с5 5. Ке2 d5 6. a3 cd 7. ab dc 8. К:c3 dc 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. С:c4 Кbd7 11. 0—0 Кре7 12. e4 b6 13. f3 Ке5? 14. Се2 Кс6 15. Се3 Сb7 16. Ла4 Кd7 17. Лfa1 a6 18. b5 ab 19. С:b5 Лас8 20. Л4a3 К6e5 21. Ла7 Сс6 22. Лd1 Ла8 23. С:b6 Л:a7 24. С:a7 С:b5 25. К:b5 Лс8 26. Cd4 g5 27. Сс3 Лb8 28. Кd6 Кс6? 29. К:f7 g4 30. fg Лg8 31. h3 Кс5 32. Кd6 Лd8 33. е5 Ке4 34. Се1 h6 35. Лс1. Черные сдались.

Ларсен — Ульман  
Матч ГДР — Дания, 1957 г.  
0:1

Староиндийская защита  
Ларсен — Ульман  
Вагенинген, 1957 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 e5 8. de K:e5 9. K:e5 de 10. Ф:d8 Л:d8 11. Cg5 Лd4 12. Kd5 K:d5 13. cd e4 14. Лf1 Cf5 15. Л:d4 C:d4 16. Лc1 Ce5 17. Ch6 Лd8 18. h3 Л:d5 19. g4 Ce6 20. C:e4 Ла5 21. f4 C:b2 22. Л:c7 Cg7 23. g5 C:h6 24. gh Kpf8 25. Л:b7 Л:a2 26. Лb8+ Кре7 27. Лh8 Л:e2 28. Cf3 Лd2 29. Л:h7 Лd8 30. h4 a5 31. Cc6 Kpf6 32. h5 Cf5 33. Лg7 gh 34. Лg5 h4 35. Лh5 h3 36. Cb5 Лg8+ 37. Kpf2 Лg2+ 38. Kpf1 Лg8 39. Kpf2 Лg2+ 40. Kpf1 Лg8. Ничья.

Индийская защита  
Ульман — Ларсен  
Бевервейк, 1961 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Cg2 g6 7. Kf3 Cg7 8. Kc3 0—0 9. Kd2 Kbd7 10. 0—0 Ле8 11. a4 Ke5 12. h3 g5 13. Kde4 K:e4 14. K:e4 h6 15. f4 gf 16. gf Kg6 17. f5 Kh4 18. f6 K:g2.



19. Фd3 Kh4 20. Фg3 Kg6 21. K:d6 Ле5 22. K:f7 Kp:f7 23. fg+ Kp:g7 24. b4 Фd5 25. Cb2 Ce6 26. e4 Фd6 27. Лад1 Фc7 28. Лf5 Kph7 29. C:e5 Фе7 30. Cf6 Фf7 31. Лf2 cb 32. Cb2 Фе7 33. Лc1 Лg8 34. Kph2 Kf8 35. Фf4 Kd7 36. Лc7 Фе8 37. e5 Фg6 38. Лc1 Kc5 39. Cd4 b6 40. Фе3 Kb3. Белые сдались.

Староиндийская защита  
Ларсен — Ульман  
Зарреб, 1965 г.

1. c4 g6 2. Kc3 Kf6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. b4 Kh5 10. c5 Kf4 11. C:f4 ef 12. Лc1 h6 13. h3 g5 14. Kd4 Kg6 15. Cg4 C:g4 16. hg C:d4 17. Ф:d4 f3

18. gf Kh4 19. Фе3 a5 20. cd cd 21. b5 Фf6 22. Ke2 K:f3+ 23. Kpg2 Ke5 24. f3 Лac8 25. Лc3 Лc4 26. Л:c4 K:c4 27. Фd3 Ke5 28. Фc3 Kph7 29. Лh1.



29. ... Лc8 30. Фе3 Лc2 31. Kpg3 Л:a2 32. f4 gf 33. Ф:f4 Ла3+ 34. Kpg2 Ф:f4 35. K:f4 Лf3 36. Kh5 Лb3 37. Kf6+ Kpg6 38. Ke8 Л:b5 39. K:d6 Лb2+ 40. Kpg3 Лb3+ 41. Kpg2 K:g4 42. Ла1 b6 43. Kc8 Ke3+ 44. Kpf2 Kpf6 45. Кре2 Kc4 46. Лf1+ Кре5 47. Л:f7 Ле3+ 48. Kpf2 Л:e4 49. Лb7 Лf4+ 50. Kpg3 Лf6 51. Лd7 a4 52. Ла7 b5 53. Ke7 Лb6. Белые сдались.

Славянская защита  
Ульман — Ларсен

XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г.  
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фе2 c5 10. Лd1 Фе7 11. e4 Cg4 12. Ka2 cd 13. e5 Kd7 14. K:b4 Ф:b4 15. Л:d4 C:f3 16. gf.



16. ... K:e5 17. Ф:e5 Kc6 18. Фd6 Фе1+ 19. Kpg2 K:d4 20. Ф:d4 Лf1d8 21. Фе3 Лd1 22. Ф:e1 Л:e1 23. b3 Лd8 24. Cb2 Л:a1 25. C:a1 Kpf8 26. f4 Лd1 27. Cc3 Лb1 28. Cd4 a6 29. a5 g6 30. Ce2 Л:b3 31. Cf3 Кре7 32. Cb6 Kpd6 33. C:b7 Л:b6 34. ab a5 35. Ca6 a4 36. Kpf3 a3 37. Cc4 Kpc6 38. Кре4 f6 39. C:e6 Kp:b6 40. h4 Kpc5 41. f5 Kpd6 42. Ca2 Кре7 43. f4 Kpf8 44. Kpd5 Кре7 45. Kpc6 gf 46. h5! Kpf8 47. h6 Кре7 48. Kpc5 Kpd7 49. Kpb4. Черные сдались.

Шахматная  
Школа



Атака позиции  
рокировки

Урок ведет  
заслуженный тренер СССР  
В. Зака

(Начало см. в № 8)

Приводим еще два примера на эту тему.

Шотландская партия  
Козлов — Сулейманов

XI спартакиада школьников,  
Ереван, 1969 г.

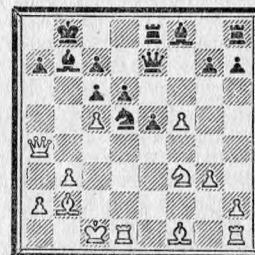
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5 Фе7 7. Фе2 Kd5 8. c4 Ca6 9. Kd2 Kf4?. Подавляющее большинство шахматистов второго и первого разрядов глубоко заблуждается, ставя рост своей квалификации в зависимость от количества заученных дебютных вариантов. Значительно больше пользы приносит разыгрывание партий мастеров и гроссмейстеров, где дебют органически связан с серединой игры, а в некоторых случаях даже и с эндшпилем (например, для французской защиты характерно окончание конь против белопольного слона черных). При таком подходе можно полагаться не только на свою память, но и, что значительно надежнее, на знание и понимание творческой сущности и особенностей данной позиции.

Как 9. ... Kb6 10. b3 0—0—0 11. Cb2 g6, так и 9. ... Kb4 10. Kf3 c5 11. a3 Kc6 12. Cd2 Фе6 приводило к равной игре. Теперь же белые получают преимущество в центре.

10. Фе4 Kg6 11. f4 0—0—0. Другого пути нет, так как осуществление короткой рокировки требует длительной подготовки и, кроме того, пешки e5 и f4 в этом случае доставили бы черным много хлопот.

12. b3 f6 13. Cb2 Ле8 14. 0—0—0 fe 15. f5! Сигнал к атаке! Белые мастерски используют преимущество в пространстве для перегруппировки своих сил. 15. ... Kf4 16. Kf3 d6 17. c5!. Последующее звено начатого плана. При 17. Ф:c6? Cb7 черные стоят не хуже. 17. ... Cb7. Конечно, не 17. ...

C:f1? 18. Ф:c6 Kpb8 19. Лh:f1, с сильными угрозами. 18. Фа4 Kpb8 19. g3 Kd5.



20. Л:d5!. Не давая противнику передышки. Жертвой качества белые изолируют основные силы черных на королевском фланге, где они в качестве статистов наблюдают за гибелью своего короля.

20. ... cd 21. c6 Cc8 22. Ca6 Кра8 23. Kd4. Удар следует за ударом. Коня взять нельзя, так как после 23. ... ed 24. C:d4 пункт a7 незащитим.

23. ... Фg5+ 24. Kpb1 Фе3 25. Cb7+! Kpb8 26. Лd1. Угрожало 26. ... Фе4+. 26. ... Ce7 27. Фb5. Черные сдались.

Следующая партия резко отличается от предыдущих своим содержанием. В ней совершенно отсутствуют эффективные жертвы и комбинации, и тем не менее она, несомненно, должна быть причислена к лучшим произведениям шахматного искусства.

Среди части любителей существует неправильный взгляд на красоту шахматной партии, ставящий ее в зависимость только от количества пожертвованного материала. Глубина мысли, умение быстро и безошибочно определить слабые места в позиции противника, последовательное проведение намеченного плана — не принимают-

ся ими во внимание. А между тем, все это дается значительно труднее расчёта форсированных продолжений и присущие шахматистам только высшего класса. Бывший чемпион мира Х.-Р. Капабланка владел всеми этими качествами в совершенстве.

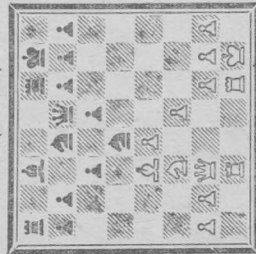
### Испанская партия Капабланка — Яновский Петербург, 1914 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 d5 5. Kc3 Cc5. Препятствуя размену ферзей (5... f6 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. K:d4). Тем не менее, размен достигался посредством 6. K:c5 Фg5 7. d4 Ф:g2 8. f3 и т. д. Отказ от этого выгодного продолжения вызван, по-видимому, возможностью другим способом использовать неудачное положение черного слона.

6. d3 Cg4 7. Cc3 C:e3 8. fe. Несмотря на наличие у обеих сторон слабых пешек, центральная группа белых пешек выглядит довольно активной. 8... Фe7 9. 0-0-0 — 0. Необоснованная игра на обоюстороннем рокироуе в разные стороны, нужно, в первую очередь, взвесить возможность организации пешечного штурма резиденции неприятельского короля. И совершенно очевидно, что у белых все шансы намного опередить черных в проведении этого плана из-за выдвинутых на ферзевом фланге черных пешек а6 и с6. Необходимо было смиряться с несколько худшим положением и подготовить рокировку в короткую сторону. 10. Фe1 Kf6.

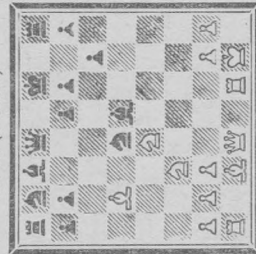
## Домашнее задание

№ 29 (3 очка)



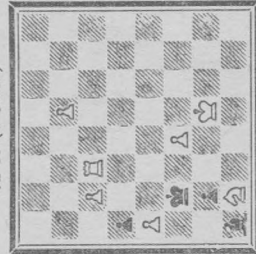
Здесь, черные сыграли 1... b6 — хорошо это или плохо?

№ 30 (2 очка)



Ход белых. Как бы вы продолжили?

№ 31 (4 очка)

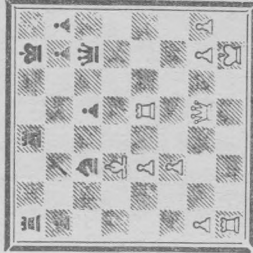


Ход белых. Мат в 4 хода

## Защита путем перехода В ЭНДШПИЛЬ

Защищаясь сторона, конечно, пытается перевести игру в такое окончание, которое кажется для нее выгодным и дает практические шансы на ничью. Для правильной постановки современного дебюта требуется знание проблем типичных позиций середины игры, вытекающих из данного дебюта. В свою очередь, правильное ведение миттельшпиля зависит от знания важнейших видов эндшпиля. Наряду можно разделить на отдельные фазы только с целью ее лучшего исследования, по существу же дебют, миттельшпиль и эндшпиль образуют одно целое. «Все ладейные эндшпиля — ничейны», — гласит шуточная поговорка. Она зачастую оправдывается благодаря активности ладей и короля слабейшей (в материальном отношении) стороны.

### Решевский — Алехин АВРО-турнир, 1938 г.



38. Kf3 L:a2 39. L:g7 L:a3+ 40. Кре4 h5 41. L:g6+ K:f7 42. L:h6 L:a2 43. Kf3. Основной шанс белых — свя-

занные проходные пешки. Если одна из них теряется, положение сразу становится ничейным. 43... L:a3+ 44. Kf2 L:d3 45. L:h5 a4! В проигранной позиции Алехин ставит тонкую психологическую ловушку. 46. d5? Понятно, желание белых иметь две лишние пе-

### Урок ведет международный мастер Т. Флориан (Венгрия)

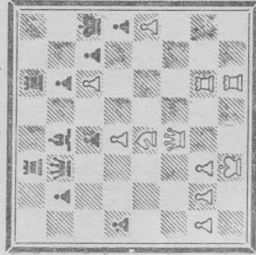
У черных не хватает пешки, кроме того, слаб пешотинец е6. После 26... e5 белые могли бы путем 27. Лf1 создать еще различные угрозы по открытой линии. Поэтому Алехин упрощает игру. 26... Лd2! 27. Ф:d2 Ф:e4 28. Le1 Ф:c4 29. Ф:d6 L:c8 30. Ф:e6+ Ф:31. L:c6 K:f7 32. L:b6 a5. Алехин достиг своей цели. Белые удержали лишнюю пешку, но реализовать этот перевес нелегко. Во всяком случае, здесь у черных больше шансов на ничью, чем в позиции до их 26-го хода.

33. Kf2 Ke7! Этот ход приводит к размену легких фигур. Согласно теории, слон сильнее коня, если на обоих флангах имеются пешки. В таких позициях сказывается дальность пешки. Здесь размен легких фигур выгоден черным. 34. Cd4 Kf5 35. Ld7+ Кре6 36. L:a7 K:d4 37. cd L:c2+.

Черные у цели — образовался «чистый» ладейный эндшпиль. Объективно говоря, и этот эндшпиль выигран для белых, но только при безошибочной игре.

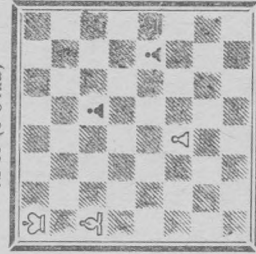
## Домашнее задание

№ 32 (4 очка)



Ход белых. Как бы вы продолжили?

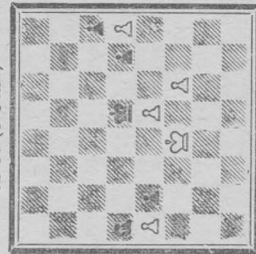
№ 33 (3 очка)



Ход белых. Какой будет результат?

Срок высылки ответов — 30 июля

№ 34 (3 очка)

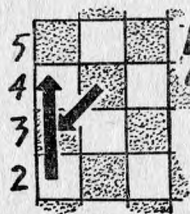


Ход белых. А как вы расцениваете этот эндшпиль?

шки, однако этот ошибочный ход позволяет черным спастись. Относительно легко выигрывало 46. Ла5! Л:d4 47. Крg3 Крe6 48. h4.

46. ... a3 47. Лh7+ Крf6 48. Ла7 Крe5! 49. Ла5. В случае продвижения пешек, например, 49. h4, возможно 49. ... Крf5. В подходящий момент черные меняют пешку «а» на пешку «d» и достигают теоретически ничейного положения. Поэтому белые сохраняют пешку «d» и не ослабляют королевский фланг. 49. ... Лd2+ 50. Крf3 Лd3+ 51. Крe2. Продолжение 51. Крg4 Лd2 52. Крh3 Ла2 приводит с перестановкой ходов к положению в партии.

51. ... Лb3 52. Крf2 Лb2+ 53. Крg3 Лb3+ 54. Крh4 Лb2 55. Крh3 a2!. У белых две лишние пешки, но пешки королевского фланга они двигать не могут. Поэтому Решевский возвращается к плану, который вел к выигрышу несколько ходов назад. 56. d6+



EN PASSANT  
из почти редактора

## Субъективные заметки по поводу субъективного очерка

В 13-м номере еженедельника «64» за нынешний год Анатолий Голубев опубликовал очерк «Субъективно о Фишере», в котором, как сформулировал сам автор, упомянутый гроссмейстер охарактеризован с позиций писателя.

Если бы Голубев высказал свое мнение о Фишере в тесном кругу друзей, мы, разумеется, ничего не имели бы против. Но коль скоро писатель берется высказываться в центральной прессе об одном из крупнейших и популярнейших гроссмейстеров нашего времени, то ему, на наш взгляд, необходимо серьезно подумать над тем, в каком направлении формировать представление читателя об этой личности.

Голубев утверждает, что Фишер способствует распространению в шахматах так называемого «интеллектуального босячества», которое уподобляет раковой опухоли, все больше, якобы, разрастающейся и убивающей творческий, художнический подход к шахматам.

Кр:d6 57. g4 Крс6!. Черный король начинает контратаку! 58. Крg3. Сразу к ничьей вело 58. g5 Лb5.

58. ... Крb6 59. Ла8 Крb5 60. h3. На 60. h4 последовали бы шахи с b3 и b2. Ход Крf4 невозможен из-за Лb4+ с последующим Ла4. 60. ... Крb4 61. Крf4 Лс2 62. Лb8+ Кра3 63. Ла8+ Крb3. Ничья. Черные угрожают захватить линию «а».

Следует отметить, что переход в эндшпиль, тем не менее, является лучшим способом реализации достигнутого материального перевеса. Это — общезвестная истина. Все зависит от конкретной позиции, которую мы должны объективно оценить. Слабые шахматисты, встречаясь с мастером, обычно стремятся к разменам и надеются, что в эндшпиль будет легче достичь ничьей. Такая тактика редко увенчивается успехом, так как мастер в окончании разбирается лучше, чем его неискушенные противники.

Но ведь во все времена у различных шахматистов — Тарраша и Чigorина, Капабланки и Алехина, Петросяна и Тала — была своя, только ему присущая манера игры... Относится это и к Фишеру.

Не можем согласиться и с тем, что игре Фишера недостает творческого начала. Вспомним хотя бы его идеи в ряде дебютных систем и то, что некоторые сыгранные им партии вошли в золотой фонд шахматного искусства.

Голубев превосходит самого себя в изображении внешнего облика Фишера — антипатичного, отталкивающего. Элементарная порядочность запрещает выносить на публичное осмеяние физические недостатки человека. Голубеву же все неприятно в Фишере, даже его манера двигаться.

Врачам известно множество людей, имеющих физические дефекты, но абсолютно полноценных духовно. Кстати, именно эти люди особенно переживают, если им случается стать объектом насмешек. Есть люди, внутренний мир которых замкнут и

трудно доступен для посторонних. Хотя Голубев и обольщается, будто он довольно близко познакомился с Фишером, внутренний мир шахматиста остался для него — увы! — за семью замками. Оттого и читателю нечего почерпнуть в его описаниях, а голословные обвинения повисают в воздухе.

Невольно возникает вопрос, почему такие внушительные авторитеты, как Б. Спасский, М. Ботвинник, М. Таль и другие, которые встречались с американским гроссмейстером в «ближнем бою» — за шахматной доской, почему же они, в противовес Голубеву, высказывались о нем несравненно более высоко?

Нам кажется, что, в сущности, характеристика, которую дает Фишеру Голубев в своем очерке, не только нетактична и поверхностна, но и дезориентирует читателя.

Марку Тайманову придется столкнуться в тяжелом матче сражении не с неполноценной личностью, а с талантливым, своеобразным и очень опасным соперником.

И. Эглитис,  
кандидат медицинских наук

Я. Фриде,  
кандидат в мастера

А А А

Как в свое время Таль, Фишер является в настоящее время «возмутителем спокойствия», серьезнейшим претендентом на шахматную корону. Впервые я встретился с Фишером в Порторожье на межзональном турнире 1958 года, когда «Моцарту шахматной игры», как окрестила его американская печать, было всего 15 лет. Видели мы его относительно мало. Его не манили ни лазурное море Адриатики, ни кинобоевики, ни другие развлечения. Проходя мимо его комнаты, мы слышали только стук фигур...

Во время Цюрихского турнира 1959 года игралась неоконченная партия Барна — Фишер. На доске уже давно стояла битая ничья, а Фишер продолжал невозмутимо играть на выигрыш. Прошел добрый час, и гроссмейстер, судьи и демонстраторы начали нервничать — все понимали, что зря теряется время. Наконец Фишер согласился разделить очко.

— Проанализируем партию? — спросил немедленно американец.

Барца в ужасе отмахнулся:

— Нет, сегодня я сыт шахматами.

Фишер был явно разочарован, растерян, непонимающим взглядом смотрел на венгра, но когда Барца оставлял турнирное помещение, запыхавшийся Фишер его догнал и спросил:

— Гроссмейстер, гроссмейстер, скажите, как я разыграл дебют?

Беспредельная любовь к шахматам, гигантская работоспособность, уверенность и вера в свою звезду — таковы, как свидетельствует пример Фишера, компоненты спортивного характера, позволяющие штурмовать Олимп.

Много пишут о нервности Фишера, его

невыдержанности, наивности и т. п. Я не собираюсь выступать в роли адвоката Фишера, но хочу поделиться некоторыми личными впечатлениями...

Приезжает на турнир претендентов 15-летний юноша, успешный уже став международным гроссмейстером. Програв партию Кересу, он плачет и бичует себя (это, мол, его самая худшая партия!). Старшие коллеги, узнав об этом, иронизируют, а за обеденным столом он вдруг слышит: «Бобби, ку-ку!» На глазах Фишера выступают слезы...

В Загребе всем участникам местные заводы преподносят подарки — образцы своей продукции. А что получает юноша? Мыловаренный завод дарит ему большой набор... детского мыла! Парень, конечно, обижен, тем более, что о подарке пишут все газеты. Немудрено, что он нервничает и злится.

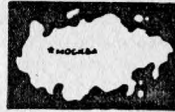
По природе Фишер обидчив и горделив. Психологам известно, что у некоторых подростков наблюдается тенденция шокировать окружающий мир, выделяться своими сверхоригинальными рассуждениями. Падкие на сенсацию американские журналисты недостойным образом воспользовались этим, и в печати появились высказывания Фишера, что-де все американские учителя дураки, что костюмы он шьет себе у портного американского президента, что хочет стать богатым, построить себе дом в форме ладьи и учредить клуб для истинных джентльменов и т. д. и т. п.

Самое странное, что, хотя это был Фишер 60-х годов, некоторые наши шахматные журналисты продолжают и сегодня цитировать Фишера-юношу. До сих пор в прессе Фишер представляется человеком с причудливыми капризами. Он, мол, любит менять комнаты, ложится в постель, прислушиваясь, не шумит ли поблизости лифт, требует полной тишины в зале, хорошего освещения, просит отодвинуть его столик подальше от барьера... А что тут предосудительного, если Фишер требует идеальных условий в гостинице и в турнирном помещении? Мне кажется, коллеги должны быть ему признательны, что в турнире с участием Фишера организаторы не осмеливаются разрешать зрителям курить в зале, ужинать и шуметь, как это было в Голландии во время матч-турнира 1948 года.

— Все его усилия, подчас даже подознательные, направлены на то, чтобы труд шахматиста уважали и ценили, — говорил после Олимпиады в Зигене чемпион мира Б. Спасский. Сам по себе Фишер достаточно скромный, очень серьезный, добросовестный шахматный труженик. У него большой талант, он много работает. А что меня это главное! — так характеризовал Фишера наших дней чемпион мира в одном интервью.

Конечно, от своей «детской болезни» Фишер еще полностью не избавился (вспомните Сус и Лугано!) — но все это, по моему твердому убеждению, последствия трудного детства, назойливых и крикливых журналистов и болельщиков, недружелюбных соперников — которые все вместе портили ему настроение, изрядно издегали его чувствительную нервную систему. Вот почему и по сей день у Фишера мало друзей, вот почему он предпочитает уединение.

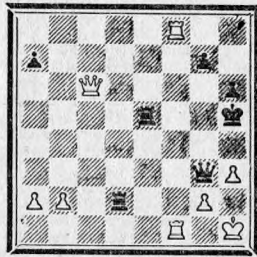
Заслуженный тренер СССР  
А. Кобленц



**НОВОСИБИРСК.** Чемпионат областного совета общества «Буревестник» в отсутствие мастеров выиграл к/м С. Штирберг (8 из 11). Второе место занял к/м В. Сабинин (7), третье — к/м Л. Глазков (6,5). Все трое — представители шахматного клуба Новосибирского электротехнического института.

Первым обладателем кубка Республиканского шахматного клуба Молдавии стал студент Кишиневского сельскохозяйственного института А. Руденко, набравший 8,5 очка из 9 (соревнования проходили по швейцарской системе). 2-е место занял инженер В. Жадько (Кишинев), 3-е — инженер «Молдгипростроя» В. Жженных. В их активе по 6,5 очка.

ШТИРБЕРГ — САБИНИН



Черные на какое-то мгновение потеряли бдительность и беспечно сделали «естественный» ход 48. ... Лсe2? (необходимо было 48. ... Лg5). Последовал поучительный и изящный удар: 49. Лf5+ g5 50. Л:g5+!! Черные сдались.

Мастер В. Небольсин

Чемпионкой КРАСНОДАРСКОГО края стала преподаватель физкультуры перворазрядница Ольга Педько (Сочи) — 10,5 очка из 11. 2-е место заняла 16-летняя краснодарская перворазрядница Лена Горинева (9).

А. Леуцкий

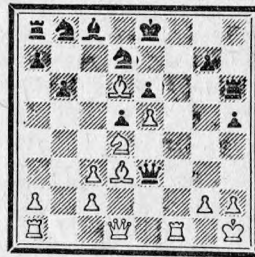
**САРАТОВ.** Победителем городского чемпионата «Динамо» среди мужчин стал 14-летний перворазрядник Н. Ковалев.

А. Гуляев

6 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников участвовали в личном первенстве ИЖЕВСКА. Чемпионом города стал ученик 8-го класса школы № 66 перворазрядник Сергей Хлусевич, набравший 8,5 очка и на полтора очка превысивший норму кандидата в мастера. На 2-м месте перворазрядник В. Красноперов (7) и к/м А. Филипенко (6,5).

И. Вельтмандер,  
Г. Коробейников

ЖАДЬКО — КАЛКА



После 16. Ф:h5+! черные сдались, так как при 16. ... Л:h5 они получают мат — 17. Сg6+ и 18. К:e6x.

Ф. Скрипченко

Кандидат в мастера А. Липириди (Кисловодск) — чемпион Ставропольского краевого совета общества «Спартак». Его результат — 10 очков из 11! На два с половиной очка отстали представители Ставрополя мастер А. Гимодеев и к/м М. Еремин.

А. Колосов

Чемпионом УДМУРТСКОЙ АССР стал к/м Л. Гудим, на втором месте мастер И. Вельтмандер, третьим был к/м В. Акименко.

Г. Коробейников

**ХАБАРОВСК.** Краевой чемпионат «Спартак» выиграл техник Геологического управления к/м В. Оноприенко, набравший 8,5 очка из 12. Победитель турнира примет участие в первенстве ЦС общества «Спартак» в Таганроге.

В. Кузьминов

## 26-й ЧЕМПИОНАТ АЗЕРБАЙДЖАНА, Кировоград, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Полугаевский	♚	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
2. Багиров В.	1/2	♚	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3. Велибеков	0	1/2	♚	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8
4. Шахтагинский	0	0	1/2	♚	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	7,5
5. Сардаров	0	0	1/2	0	♚	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7
6. Затуловская	0	0	0	1/2	0	♚	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	6,5
7. Еганян	0	0	1	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1	0	1/2	0	1	1	6,5
8. Шакаров	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1	0	1	1	1	6,5
9. Айрапетов	0	0	0	1	0	1	0	1/2	♚	1/2	0	1	1	1	6
10. Ованесян	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	♚	1	0	1	1	6
11. Багдасаров	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	0	♚	1	0	1	5,5
12. Джавад-Заде	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	0	♚	1	1	1	4,5
13. Саакян	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	♚	1	2,5
14. Багиров Р.	с	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♚	0	

Гроссмейстер Л. Полугаевский выступал вне конкурса.

### Ферзевый гамбит Багиров — Шахтагинский А.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Сg6 8. Kf3 Kf6 9. Ke5 Kfd7 10. К:g6 hg 11. Сg2 Сg5. «Большие маневры» сломно приводят черных к трудному положению, следовало сначала позаботиться о развитии своего ферзевого фланга. 12. Сg3 Ch4 13. b4! С:g3 14. hg Л:h1+ 15. С:h1 a6 16. a4 Kb6 17. Cf3 K8d7 18. Kp1 Kf6 19. Kpg2 Kpf8 20. Лb1 Kc4 21. Ce2 b5 22. g5! Ke8 23. С:c4 bc 24. b5 ab 25. ab Ла3?. Ошибка, приводящая к быстрой развязке. Лучше 25. ... cb 26. Л:b5 Ла5.

26. b6!. Неожиданная жертва фигуры, основанная на следующих вариантах: 26. ... Л:c3? 27. b7! Фb8 28. Фа4 Лb3 29. Л:b3 cb 30. Фа3+. Кpg8 31. Фа8 b2 32. Ф:b8 b1Ф 33. Ф:e8+ Kph7 34. b8Ф или 27. ... Лb3 28. Л:b3 cb 29. Ф:b3 Фb8 30. Фа3+ Kd6 31. Фа8!, с выигрышем в обоих случаях. 26. ... Kd6 27. Ка4 Kb5 28. Кс5 Кpg8 29. b7 c3 30. Фg4, и черные просрочили время в безнадежной ситуации.

В. Харламов

### И СНОВА НИКОЛАЙ ПОПОВ

Чемпионат ЦС ДСО «Молдова» собрал весь цвет молдавских шахмат. Этому во многом способствовал тот фактор, что он являлся одновременно отборочным турниром к полуфиналу первенства страны. Среди 16 участников три мастера спорта (Ш. Гитерман, Р. Кловский, И. Мосионжик) и десять кандидатов в мастера. Победителем турнира стал студент Кишиневского политехнического института Н. Попов. На протяжении последних двух лет он добивается высоких спортивных результатов.

II место занял к/м Л. Шустерман, III — Р. Кловский. Все трое набрали по 10,5 очка из 15, но с разными коэффициентами.

В женском чемпионате общества мастеров Б. Мосионжик и кандидат в мастера Р. Невадича набрали по 8,5 очка из десяти, III место заняла ученица 8-го класса перворазрядница Н. Дрель.

Ф. Скрипченко



На снимке: чемпион ЦС ДСО «Молдова» 1971 года к/м Н. Попов (справа) играет с мастером Р. Кловским.

Фото А. Карп





Победитель II мемориала С. Зефирова кандидат в мастера Е. КУБАРЕВ.

Н. Нагнибида

## ПЕРЕМЕНА ОСЛАБЛЯЮЩИХ МОМЕНТОВ В ЗАДАЧАХ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Известную роль в развитии современной задачной композиции играет идея перемены содержания задачи (см. по этому поводу, например, обстоятельную статью в журнале «Шахматы», №№ 21—24 за 1970 год). Естественно поэтому, что в последнее время аналогичные идеи стали все глубже и глубже проникать и в область гетеродоксной композиции. В этой заметке мы хотим вкратце остановиться на перемене ослабляющих мотивов в игре черных в задачах на кооперативный мат в 2 хода с перестановкой черного короля в близнецах.



### МЕМОРИАЛ С. ЗЕФИРОВА

Ученый-химик, главный технолог крупного горьковского завода «Нефтегаз», соратник заслуженного мастера спорта П. В. Дубинина, бессменный участник команды Горьковской области 30—50-х годов, сильный кандидат в мастера и крупный организатор шахматной жизни города тех лет — таким сохранила память Сергея Сергеевича Зефирова.

До самых последних дней своей жизни — Зефиров умер в 1955 году в возрасте всего лишь 50 лет — он успешно выступал во многих турнирах. Так, в 1953 году в городском полуфинале Сергей Сергеевич набрал 13 очков из 13 возможных.

Отдавая дань уважения заслугам С. Зефирова в истории горьковского шахматного движения и его значению как крупного специалиста-химика, областная федерация шахмат и общественность завода «Нефтегаз» организовали в 1965 году первый турнир-мемориал. В нынешнем, II мемориале, победу одержал кандидат в мастера Е. Кубарев — шахматист, неоднократно встречавшийся с Зефировым за доской. Кубареву довелось сыграть тренировочный матч с маститым земляком (3,5:3,5). Вот одна из партий матча.

### Английское начало Зефиров — Кубарев Горький, 1953 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. d4 e5 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. K:c6 bc 8. Фd2 Kg4 9. Cd4 Ke5?! Здесь возможен был вариант 10. f4 K:c4 11. Фd3 K:b2 12. Фе4+ Kрf8 13. C:g7+ и 14. Фb4, но белые пошли по другому пути. 10. Фе3 d6 11. f4 c5 12. C:e5 de 13. Ф:c5 Фd6 14. Ф:d6 cd 15. Kb5 0—0 16. K:d6 ef 17. 0—0—0 a5! 18. g3 Лb8 19. b3 a4! 20. Kpc2 fg 21. Cg2 Cg4 22. hg C:e2 23. Лde1 Cg4 24. Cd5 Ce6 25. Л:e6! fe 26. C:e6+ Kph8 27. Kf7+ Л:f7 28. C:f7 Лf8 29. C:g6 Лf2+ 30. Kpd3 a3! 31. c5 Л:a2 32. c6 Лg2 33. Л:h7+ Kpg8 34. c7 Л:g3+ 35. Kpd2 Лg2+ 36. Kpe1 Лg1+ 37. Kpd2 Лg2+. Ничья.

Эту партию напоминает центральная встреча Мемориала. Здесь черные так же упорно вели защиту, дожидаясь своего часа.

### Староиндийская защита Горлянский — Кубарев

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 Kg8!? 8. C:e7 Ф:e7 9. 0—0—0 Kgf6 10. Cd3 a6 11. Лd2 b5 12. c5!?. Ход 12. Ke4, вероятно, дает больше возможностей для атаки. 12. ... dc 13. de K:e5 14. K:e5 Ф:e5 15. f4 Фе7 16. Ke4?. Лучшее 16. e4. 16. ... c4 17. K:f6+ Ф:f6 18. Ce4 g6 19. Лhd1 0—0 20. Лd6 Фе7 21. h3 Ла7 22. g4 f5! 23. C:c6 Ф:e3+ 24. Kpb1 fg 25. hg C:g4 26. Л:g6+ Лg7! 27. Л:g4. Следовало разменяться на g7. 27. ... Л:g4 28. f5 Лg1 29. Cd5+ Kph8 30. Ce6 Лd8. Белые сдались. (Примечания к партиям Е. Кубарева).

Результат +7—1=4, кроме основного — I приза, принес Кубареву, преподавателю детской спортивной школы (шахматное отделение), и дополнительный: за наибольшее число побед. 2—3 места разделили кандидаты в мастера Б. Баконин и В. Сироткин, набравшие по 8 очков.

А. Сундуков, Б. Толстой

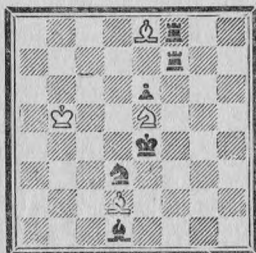
Чемпионом Волгограда среди юношей стал ученик 9-го класса 83-й школы перворазрядник В. Баздырев.



Первенство областного совета общества «Урожай» выиграла команда Сельскохозяйственного института.

А. Хахалев

№ 1 Н. НАГНИБИДА  
«Schach-Echo»  
1970 г.



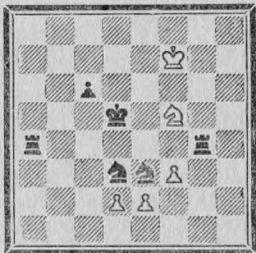
Кооп. мат в 2 хода  
Близнец: Kpe4 на d4

№ 2 Н. НАГНИБИДА  
Публикуется впервые



Кооп. мат в 2 хода  
Близнец: Kрf6 на d5

№ 3 Н. НАГНИБИДА  
Публикуется впервые



Кооп. мат в 2 хода  
Близнец: Kрd5 на e5

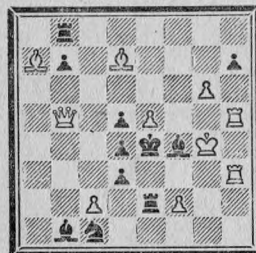
В позиции на диаграмме № 1 ходы черных вызваны необходимостью блокировать поле f5: 1. Cg4 Kf3 2. Cf5 Cc6X. Если переставить черного короля на d4, то цель тех же ходов черных уже иная — перекрытие: 1. Cg4 Cc6 2. Cf5 Kf3X. Здесь, как видно, на фоне чередования ходов белых сохраняются ходы черных, но изменяется их содержание (в совокупности).

Немного сложнее задача № 2 — здесь уже (на фоне чередования ходов белых) меняется содержание каждого из ходов по циклу «блокирование-перекрытие»: а) 1. Ke7 Ла5 2. Ce4 Ce5X, б) 1. Ke7 Ce5 2. Ce4 Ла5X.

Наконец, в задаче № 3 с групповым чередованием пары ходов (т. е. одновременное чередование ходов и черных и белых) содержание ходов черных меняется по формуле «перекрытие — блокирование» (момент освобождения линии сохраняется): а) 1. Kf4 d4 2. Kc4 e4X, б) 1. Kc4 e4 2. Kf4 d4X.

## Задачи годового конкурса

№ 488  
С. ПИМЕНОВ  
Ростов-на-Дону



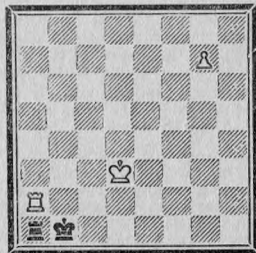
Мат в 2 хода

№ 489  
Я. ГЛАДКИХ  
Гомельская обл.



Мат в 3 хода

№ 490  
В. ШПЕКМАН  
ФРГ



Мат в 4 хода